

MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA „VALAHIA” din TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE
ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE ECONOMICE
DOMENIUL MANAGEMENT

REZUMATUL TEZEI DE DOCTORAT

RESPONSABILITATEA SOCIALĂ ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL UNIVERSITAR: IMPLICAȚII ȘI PERSPECTIVE

**CONDUCĂTOR DE DOCTORAT,
Prof.univ.dr. Constanța POPESCU**

**DOCTORAND,
MOLDOVAN (DURNEA) ANGELA LUMINIȚA**

**TÂRGOVIȘTE
2024**

CUPRINSUL REZUMATULUI TEZEI DE DOCTORAT

- I. Cuprinsul rezumatului tezei de doctorat
- II. Cuvinte-cheie
- III. Cuprinsul tezei de doctorat
- IV. Importanța, actualitatea, necesitatea și oportunitatea temei
- V. Obiectivul general și obiectivele specifice
- VI. Ipotezele de lucru
- VII. Structura tezei de doctorat
- VIII. Concluziile generale
- IX. Contribuții personale
- X. Limitele cercetării
- XI. Direcții viitoare de acțiune
- XII. Bibliografie
- XIII. Curriculum vitae
- XIV. Activitatea științifică și de cercetare - Conferințe și Publicații

CUVINTE-CHEIE

CUVINTE-CHEIE: responsabilitate, responsabilitate socială, conduită, etică, morală, dezvoltare durabilă, factori legali, factori economici, factori filantropici, factori etici.

MULȚUMIRI

Fundamentarea științifică s-a bazat pe informații statistice obținute prin observare directă, aplicarea de chestionare, având un puternic caracter practic și aplicativ. Lucrarea este rezultatul unei munci care a necesitat timp și efort științific de colectare, analiză, interpretare și creație. Nu s-ar fi realizat aceasta lucrare fara aportul unor oameni deosebiti care au contribuit la dezvoltarea mea profesionala și personala

Doresc să mulțumesc cu precădere doamnei prof.univ.dr. Constanța Popescu pentru îndrumarea și susținerea oferite pe parcursul elaborării tezei de doctorat. Procesul de elaborare a tezei de doctorat a beneficiat în mod constant de atență îndrumare, de pertinente observații și de aprecierile distinsei doamne profesoare.

Mulțumesc întregului corp didactic al Universității Valahia cu care am colaborat pentru sprijinul acordat fructificat în elaborarea tezei doctorale. Am simțit toată bunăvoința și sprijinul acordat, astfel, am reușit să-mi desăvârșesc proiectul doctoral care a însemnat o încununare a parcursului meu profesional.

De asemenea doresc să mulțumesc familiei mele, soțului, pentru sprijinul permanent și pentru climatul plin de iubire în care mi-am desfășurat activitatea științifică.

Le mulțumesc cadrelor didactice, experților și decidenților din instituțiile de învățământ, din organizații, pentru susținerea și promovarea responsabilității sociale.

Mulțumesc studenților, surse de inspirație pentru realizarea unui model inovator de responsabilitate socială în universitate.

CUPRINSUL TEZEI DE DOCTORAT

Introducere.....	4
CAPITOLUL 1. DELIMITĂRI CONCEPTUALE PRIVIND RESPONSABILITATEA SOCIALĂ.....	9
1.1. Definirea conceptului responsabilității sociale.....	9
1.2. Abordări ale dimensiunilor responsabilității sociale.....	17
1.3. Formele responsabilității sociale.....	19
1.4. Responsabilitatea socială în România.....	24
CONCLUZII.....	28
CAPITOLUL 2. RESPONSABILITATEA SOCIALĂ ÎN CONTEXTUL EDUCAȚIEI.....	29
2.1. Definirea responsabilității sociale în educație.....	29
2.2. Programe și inițiative de responsabilitate socială în școlile românești.....	33
2.3. Programe universitare de voluntariat și implicare comunitară.....	37
2.4. Importanța integrării responsabilității sociale în instituțiile educaționale.....	38
2.5. Politici naționale și internaționale privind responsabilitatea socială universitară.....	41
2.6. Contextul și importanța responsabilității sociale în mediul universitar.....	44
2.6.1. Definiția responsabilității sociale în mediul academic.....	47
2.6.2. Evoluția conceptului de responsabilitate socială în universități.....	49
2.6.3. Teorii și modele de responsabilitate socială universitară.....	51
2.7. Rolul Ministerului Educației în promovarea responsabilității sociale.....	54
CONCLUZII.....	57
CAPITOLUL 3. CERCETAREA RESPONSABILITAȚII SOCIALE ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL UNIVERSITAR: IMPLICAȚII ȘI PERSPECTIVE..	61
3.1. Metodologia cercetării responsabilității sociale în învățământul universitar.....	61
3.2. Obiectivele cercetării responsabilității sociale în învățământul universitar.....	61
3.3. Ipotezele cercetării responsabilității sociale în învățământul universitar.....	62
3.4. Metode de cercetare folosite în evaluarea responsabilității sociale din învățământul universitar.....	63
3.5. Analiza și interpretarea cercetării responsabilității sociale în învățământul universitar.....	64
3.6. Verificarea ipotezelor.....	280
CONCLUZII	285

CAPITOLUL 4. MODEL DE RESPONSABILITATE SOCIALĂ ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL UNIVERSITAR ÎN CONTEXTUL SCHIMBĂRII	286
4.1 Analiza SWOT a responsabilității sociale din universitate.....	286
4.2. Proiectarea unui model de responsabilitate socială în universități (RSU).....	291
4.2.1. Principiile de bază ale RSU.....	291
4.2.2. Domenii de aplicare a RSU.....	292
4.2.3.Elaborarea modelului de RSU, bazat pe pe cele 4 axe: economică, filantropică, etică legală.....	294
4.2.4. Implementare și monitorizare.....	295
CONCLUZII.....	296
CONCLUZII GENERALE.....	297
CONTRIBUȚII PERSONALE. LIMITE ȘI DIRECȚII VIITOARE DE CERCETARE.....	300
LIMITE ȘI DIRECȚII VIITOARE DE CERCETARE PRIVIND RESPONSABILITATEA SOCIALĂ ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL UNIVERSITAR.....	301
RESURSE BIBLIOGRAFICE.....	303

IMPORTANȚA, ACTUALITATEA, NECESITATEA ȘI OPORTUNITATEA TEMEI

Responsabilitatea socială universitară presupune atât angajament și implicare în cadrul universităților, cât și înțelegerea nevoilor actorilor externi (parteneri de afaceri, ONG-uri regionale, asociații, politicieni etc.). Schimbul de experiențe și bune practici inovative între universități contribuie la o mai bună înțelegere a importanței responsabilității sociale a instituțiilor de învățământ superior și oferă o perspectivă relevantă pentru planificarea activităților social responsabile.

Fiecare universitate, publică sau privată, poate explora întreaga gamă de obiective privind învățământul superior și impactul acestora asupra societății. În practică, majoritatea universităților europene par conștiente de importanța responsabilității lor sociale interne și externe și dezvoltă acțiuni pentru a face din aceasta o prioritate, nu doar în ceea ce privește politica, ci

și în practica zilnică. Când universitățile sunt privite ca organizații în cadrul societății, conceptul de responsabilitate socială corporativă poate fi aplicat acestora, transformându-se în responsabilitate socială universitară.

Responsabil pentru crearea și implementarea de politici care încurajează instituțiile de învățământ superior să adopte și să integreze responsabilitatea socială în toate aspectele activităților lor, este Ministerul Educației. Aceste politici pot include ghiduri și reglementări care să impună universităților să dezvolte programe de CSR și să raporteze periodic despre progresul lor în această direcție.

Teza de doctorat a pornit de la constatarea că responsabilitatea socială reprezintă un concept global, intersectând mai multe discipline de studiu. Această constatare ne-a permis să adoptăm o abordare inovativă, beneficiind de cunoștințe provenite din diverse domenii precum economia, sociologia, managementul și marketingul. Caracterul interdisciplinar al acestei abordări în domeniul științelor economice a presupus consultarea numeroaselor surse de informații, documentarea temeinică, cu accent pe literatura de specialitate străină, și transferul de cunoștințe provenite din domenii variate, dar complementare.

OBIECTIVELE CERCETĂRII

Obiectivele cercetării responsabilității sociale sunt:

1. Analiza respectării reglementărilor legale de către universități:

- Analiza conformității universităților cu legile educaționale, protecția datelor și SSM.
- Evaluarea conformității operațiunilor financiare și a drepturilor contractuale.

2. Analiza corectitudinii și echității în tratamentul studenților și personalului:

- Evaluarea respectării drepturilor omului și transparenței universităților.
- Analiza gestionării dilemelor etice și morale de către universitate.

3. Analiza nivelului de informare și promovare a inițiativelor de responsabilitate socială:

- Evaluarea gradului de informare a studenților și personalului despre inițiativele de responsabilitate socială.

- Analiza eficienței metodelor de promovare a acestor inițiative.

4. Analiza impactului personal și profesional al tutoror participanților la inițiativele de responsabilitate socială:

- Evaluarea influenței acestor inițiative asupra dezvoltării personale și profesionale a participanților.
- Analiza percepției asupra angajamentului universității față de responsabilitatea socială.

IPOTEZELE DE LUCRU

Ipotezele cercetării responsabilității sociale în mediul academic sunt: teza

Ipoteza 1: Universitățile respectă într-o mare măsură legile și reglementările educaționale în vigoare.

Ipoteza 2: Conformitatea universităților cu reglementările privind protecția datelor și confidențialitatea informațiilor este evaluată de către respondenți ca fiind bună.

Ipoteza 3: Universitățile gestionează eficient reglementările legislative privind sănătatea și siguranța lucrătorilor.

Ipoteza 4: Operațiunile financiare ale universităților sunt conforme cu legile și reglementările fiscale într-o mare măsură.

Ipoteza 5: Eforturile universităților de a respecta drepturile și obligațiile contractuale sunt considerate bune de către respondenți.

Ipoteza 6: Corectitudinea și echitatea în tratamentul studenților și personalului din universități sunt percepute ca fiind ridicate.

Ipoteza 7: Universitățile respectă drepturile omului în activitățile și deciziile lor într-o mare măsură.

Ipoteza 8: Universitățile promovează și susțin un comportament etic și moral în rândul studenților și personalului într-o mare măsură și gestionează bine dilemele etice și morale.

Ipoteza 9: Universitățile promovează inițiativele de responsabilitate socială.

Ipoteza 10: Participarea la inițiative de responsabilitate socială are un impact pozitiv asupra dezvoltării personale și profesionale a studenților.

Ipoteza 11: Studenții percep universitatea ca fiind angajată în responsabilitatea socială.

Ipoteza 12: Universitățile ar putea face mai mult în ceea ce privește responsabilitatea socială.

Ipoteza 13: Inițiativele de responsabilitate socială ale universităților au un impact semnificativ asupra reputației acestora.

Ipoteza 14: Universitățile ar trebui să colaboreze mai mult cu organizațiile locale pentru a susține inițiativele de responsabilitate socială.

STRUCTURA TEZEI DE DOCTORAT

În cadrul acestei teze este prezentat și analizat conceptul de responsabilitate socială și rezultatele unei cercetări privind opiniile studenților referitoare la responsabilitatea socială a unei instituții de învățământ superior din România.

Teza este structurată în 4 capitole la care se adaugă argumentul, concluzii generale, contribuțiile personale, limitele cercetării și direcții viitoare de cercetare.

În prima parte a primului capitol, s-a explorat conceptul de responsabilitate socială din perspectiva evoluției sale istorice. Ulterior, s-a analizat cadrul conceptual al responsabilității sociale, evidențind principalele principii și teorii, cu accent pe responsabilitatea socială din învățământul românesc.

În cadrul capitolului al doilea al tezei intitulat „*Responsabilitatea socială în contextul educației*”, s-a explorat ideea că, deși conceptul de responsabilitate socială a fost preponderent promovat în sfera afacerilor, mai ales de către marile corporații multinaționale și transnaționale, acesta a devenit o temă relevantă și pentru alte tipuri de organizații, inclusiv universități. Universitățile actuale își desfășoară activitatea nu doar ca organizații de învățământ și cercetare dar și ca entități socio-umane. Prin urmare, ele poartă responsabilități sociale similare cu cele ale corporațiilor. Adoptarea unei atitudini responsabile social la nivelul unei universități implică angajamente etice, sociale și de mediu, conexiuni cu părțile interesate și coerență în comportamentul pe termen lung.

Capitolul al treilea, „*Cercetare privind responsabilitatea socială - implicații și perspective în contextul actual*”, cuprinde scopul, obiectivele, ipotezele cercetării și metodele de cercetare. Instrumentul utilizat este chestionarul (aplicat unui număr de 351 de respondenți). Sa întocmit baza de date (pe baza informațiilor primite din aplicarea chestionarului), datele au fost prelucrate prin intermediul programului SPSS (Statistical Package

of the Social Science). Rezultatele obținute au fost analizate și interpretate. În finalul capitolului a fost verificată validarea ipotezelor.

Ultimul capitol denumit „*Model de responsabilitate socială în învățământul universitar în contextul schimbării*”, debutează cu analiza Swot a responsabilității sociale în învățământul universitar, scopul acestui capitol este de a proiecta un model de responsabilitate socială care să contribuie la dezvoltarea universităților (din punct de vedere al educației, cercetării, managementului instituțional), în contextul strategiei de dezvoltare durabilă.

În încheierea demersului științific s-au elaborat concluziile generale, contribuțiile personale și au fost precizate limitele și direcțiile viitoare de cercetare.

CONCLUZIILE GENERALE ALE TEZEI

Inițiativele de responsabilitate socială sunt recunoscute și apreciate, contribuind la dezvoltarea personală și profesională a studenților și la îmbunătățirea reputației instituțiilor universitare. Participarea activă la astfel de inițiative nu doar că sprijină comunitățile locale, dar și formează studenții în spiritul voluntariatului și al implicării civice.

Cu toate acestea, rezultatele sugerează că universitățile ar putea intensifica eforturile în acest domeniu, colaborând mai strâns cu organizațiile locale pentru a susține inițiativele de responsabilitate socială. O astfel de colaborare ar putea crea sinergii valoroase, amplificând impactul pozitiv asupra comunității și consolidând rolul universităților ca actori sociali responsabili.

CONTRIBUȚII PERSONALE

Rezultatele cercetării oferă date empirice ce pot fi utilizate de către universități pentru a formula și implementa politici și strategii eficiente de RS. Aceste informații pot ajuta instituțiile să își îmbunătățească practicile de

governanță, transparență și implicare comunitară, contribuind astfel la consolidarea reputației și a legitimității lor în societate.

De asemenea, noutatea cercetării constă și în identificarea factorilor care influențează participarea studenților la inițiativele de RS, aspect esențial pentru dezvoltarea unor programe mai incluzive și atractive. În acest sens, studiul oferă o bază solidă pentru universități în vederea creării de campanii de informare și motivare a studenților, sporind astfel implicarea activă a acestora în inițiativele de RS.

Studiul se remarcă prin abordarea sa comprehensivă, analizând RS din multiple perspective: conformitatea cu reglementările, corectitudinea și echitatea în tratamentul studenților și personalului, promovarea inițiativelor de RS și impactul acestora asupra dezvoltării personale și profesionale. Această abordare multidimensională oferă o imagine completă și nuanțată a RS în mediul universitar.

Cercetarea aduce, de asemenea, o contribuție originală prin analiza detaliată a influenței variabilelor socio-demografice (gen, vârstă, mediu de proveniență) asupra percepțiilor și participării la inițiativele de RS. Aceasta permite o înțelegere mai profundă a diversității experiențelor și nevoilor studenților, facilitând dezvoltarea propriilor acțiuni de implicare în activitățile de responsabilitate socială.

Un alt element de noutate este accentul pus pe colaborarea între universități și organizațiile locale. Studiul identifică potențialul acestor parteneriate de a amplifica impactul inițiativelor de RS, propunând modele de colaborare care pot fi adaptate și replicate/reutilizate în diverse contexte educaționale și culturale.

Studiul propune direcții viitoare de cercetare, inclusiv evaluarea impactului longitudinal al inițiativelor de RS asupra absolvenților. Această noutate metodologică este importantă pentru a înțelege efectele pe termen lung ale implicării în RS, oferind informații valoroase pentru dezvoltarea continuă a programelor educaționale și de implicare comunitară.

Studiul sugerează explorarea rolului tehnologiei în promovarea și implementarea inițiativelor de RS, aspect care este relativ nou în literatură. Analiza modului în care platformele digitale și rețelele sociale pot fi utilizate pentru a spori conștientizarea și participarea este de mare actualitate, având în vedere progresul tehnologic rapid și utilizarea pe scară largă a acestor instrumente de către studenți.

Prin aceste contribuții, studiul nu doar că îmbogățește literatura de specialitate, dar oferă și instrumente practice pentru universități și factorii de decizie, contribuind la îmbunătățirea acțiunilor de responsabilitate socială în învățământul superior.

DIRECȚII VIITOARE DE ACȚIUNE

Pe baza concluziilor obținute și a ipotezelor confirmate, direcțiile viitoare de cercetare în domeniul responsabilității sociale (RS) în învățământul universitar pot fi conturate astfel:

Cercetările viitoare ar trebui să se concentreze pe identificarea și înțelegerea barierelor specifice care împiedică diverse grupuri demografice să participe la inițiativele de RS. Aceste studii ar putea examina factorii psihologici, economici și culturali care influențează participarea și ar putea propune soluții pentru a depăși aceste obstacole.

O direcție importantă de cercetare ar fi evaluarea impactului cursurilor și seminariilor de etică și RS și sustenabilitate asupra studenților. Aceste studii ar putea măsura schimbările în cunoștințe, atitudini și comportamente ale studenților ca urmare a participării la astfel de cursuri.

Este necesară o analiză aprofundată a eficienței diferitelor strategii de promovare a inițiativelor de RS. Cercetările ar trebui să evalueze ce metode de comunicare și marketing sunt cele mai eficiente în creșterea conștientizării și participării, în funcție de diverse segmente demografice și socio-economice.

Viitoarele cercetări ar putea investiga modelele optime de colaborare între universități și organizațiile locale. Studiile ar trebui să analizeze impactul acestor parteneriate asupra comunității locale și să identifice bune practici care pot fi replicate în alte contexte universitare.

Este important să se efectueze studii longitudinale care să evalueze impactul pe termen lung al participării la inițiativele de RS asupra dezvoltării personale și profesionale a studenților. Aceste cercetări ar putea urmări evoluția absolvenților care au participat la inițiative de RS și modul în care aceste experiențe le-au influențat cariera și implicarea socială.

Cercetările ar trebui să exploreze sursele de finanțare și resursele necesare pentru a susține inițiativele de RS în universități. Aceste studii ar putea propune modele de finanțare sustenabile și eficiente, precum și strategii pentru atragerea de fonduri și resurse suplimentare.

O direcție valoroasă de cercetare ar fi compararea percepțiilor și implementării inițiativelor de RS în diferite contexte culturale și geografice. Aceste studii comparative ar putea oferi perspective valoroase asupra adaptării inițiativelor de RS la diverse medii culturale și educaționale.

Este necesară explorarea rolului pe care tehnologia îl poate juca în promovarea și implementarea inițiativelor de RS. Cercetările ar putea investiga utilizarea platformelor digitale, rețelelor sociale și altor tehnologii pentru a spori participarea și eficiența inițiativelor de RS.

Viitoarele studii ar trebui să investigheze în profunzime modul în care inițiativele de RS influențează imaginea și reputația universităților. Aceste cercetări ar putea analiza percepțiile diferitelor părți interesate, inclusiv studenți, părinți, angajatori și comunitatea largă.

Cercetările ar putea examina eficiența politicilor și reglementărilor existente privind RS în învățământul superior. Aceste studii ar putea propune recomandări pentru îmbunătățirea cadrului legislativ și instituțional în vederea promovării unei responsabilități sociale mai mari în universități.

Aceste direcții de cercetare ar putea contribui semnificativ la aprofundarea înțelegerii și la îmbunătățirea implementării responsabilității sociale în învățământul universitar, având potențialul de a genera beneficii substanțiale atât pentru studenți, cât și pentru comunitățile locale și societatea în ansamblu.

BIBLIOGRAFIE

CĂRȚI ȘI ARTICOLE

1. Altbach, P. G., & Knight, J. (2007). *The Internationalization of Higher Education: Motivations and Realities*. Journal of Studies in International Education, 11(3-4), 290-305.
2. Anthony, R. N., & Govindarajan, V. (2007). *Management Control Systems*. McGraw-Hill.
3. Arias Sanchez, O. (1987). *Speech upon receiving the Nobel Peace Prize*.
4. Ashby, W. R. (1956). *An Introduction to Cybernetics*. Chapman & Hall.
5. Astin, A. W., & Astin, H. S. (2000). *Leadership Reconsidered: Engaging Higher Education in Social Change*. W.K. Kellogg Foundation.
6. Bădescu, G., Comșa, M., & Rotariu, T. (2010). *Educația și dezvoltarea socială*. Editura Polirom.
7. Barnard, C. I. (1938). *The Functions of the Executive*. Harvard University Press.
8. Behn, R. D. (2001). *Rethinking Democratic Accountability*. Brookings Institution Press.
9. Becker, G. S. (1973). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education*. University of Chicago Press.

10. Becker, G. S. (1976). *The Economic Approach to Human Behavior*. University of Chicago Press.
11. Berman, E. M., & West, J. P. (1998). *Employee Training and Development in the Public Sector: Effective Practices and Strategies*. Public Personnel Management.
12. Bok, D. (2003). *Universities in the Marketplace: The Commercialization of Higher Education*. Princeton University Press.
13. Borins, S. (2001). *Encouraging Innovation in the Public Sector*. *Journal of Intellectual Capital*, 2(3), 310-319.
14. Bowen, H. R. (1953). *Social Responsibilities of the Businessman*. Harper & Row.
15. Bovaird, T., & Löffler, E. (2003). *Evaluating the Quality of Public Governance: Indicators, Models and Methodologies*. *International Review of Administrative Sciences*.
16. Bowman, J. S., & West, J. P. (2014). *Public Service Ethics: Individual and Institutional Responsibilities*. CQ Press.
17. Bringle, R. G., & Hatcher, J. A. (1996). Implementing Service Learning in Higher Education. *The Journal of Higher Education*, 67(2), 221-239.
18. Bryson, J. M., et al. (2006). *The Collaborative Public Manager: New Ideas for the Twenty-first Century*. Georgetown University Press.
19. Bryson, J. M. (2018). *Strategic Planning for Public and Nonprofit Organizations: A Guide to Strengthening and Sustaining Organizational Achievement*. John Wiley & Sons.
20. Buchholz, R. A. (1991). *Corporate Responsibility and the Good Society: From Economics to Ecology*. Greenwood Publishing Group.
21. Carroll, A. B. (1979). A Three-Dimensional Conceptual Model of Corporate Performance. *Academy of Management Review*, 4(4), 497-505.
22. Carroll, A. B. (1991). *The Pyramid of Corporate Social Responsibility: Toward the Moral Management of Organizational Stakeholders*. *Business Horizons*, 34(4), 39-48.
23. Carroll, A. B. (1999). *Corporate Social Responsibility: Evolution of a Definitional Construct*. *Business & Society*, 38(3), 268-295.
24. Chase, R. B., Jacobs, F. R., & Aquilano, N. J. (2004). *Operations Management for Competitive Advantage*. McGraw-Hill.
25. Clark, B. R. (1998). *Creating Entrepreneurial Universities: Organizational Pathways of Transformation*. IAU Press/Pergamon.
26. Clark, J. M. (1939). *Social Control of Business*. McGraw-Hill.
27. Clemen, R. T., & Reilly, T. (2001). *Making Hard Decisions with DecisionTools*. Duxbury Press.

28. Commission of the European Communities. (2001). *Green Paper: Promoting a European Framework for Corporate Social Responsibility*. Brussels.
29. Comisia Europeană. (2001). *Green Paper: Promoting a European Framework for Corporate Social Responsibility*. Brussels.
30. Comisia Europeană. (2011). *A Renewed EU Strategy 2011-14 for Corporate Social Responsibility*. Brussels.
31. Cooper, T. L., et al. (2006). *Handbook of Administrative Ethics*. CRC Press.
32. Cortese, A. D. (2003). *The Critical Role of Higher Education in Creating a Sustainable Future*. *Planning for Higher Education*, 31(3), 15-22.
33. CSR Romania. (2015). *CSR in Romania: National CSR Profile & Global Reporting Initiative*. (2020). Standards.
34. Darling-Hammond, L., & Rothman, R. (2011). *Teacher and Leader Effectiveness in High-Performing Education Systems*. Washington, DC: Alliance for Excellent Education.
35. Davenport, T. H., & Harris, J. G. (2007). *Competing on Analytics: The New Science of Winning*. Harvard Business Review Press.
36. Davis, K. (1960). *Can Business Afford to Ignore Social Responsibilities?* *California Management Review*, 2(3), 70-76.
37. De Pree, M. (1989). *Leadership Is an Art*. Doubleday.
38. Denhardt, R. B., & Denhardt, J. V. (2000). *The New Public Service: Serving Rather than Steering*. *Public Administration Review*, 60(6), 549-559.
39. Dinca, M. (2015). *Transparența în administrația publică*. Editura ASE, București.
40. Drucker, P. F. (1995). *Management: Tasks, Responsibilities, Practices*. HarperCollins.
41. Drucker, P. F. (1999). *Management Challenges for the 21st Century*. HarperBusiness.
42. Drumes, R. (2018). *The Weight of Responsibility*. Humanitas.
43. Elkington, J. (1997). *Cannibals with Forks: The Triple Bottom Line of 21st Century Business*. Capstone.
44. Elkington, J. (2004). *Enter the Triple Bottom Line*. In A. Henriques & J. Richardson (Eds.), *The Triple Bottom Line: Does It All Add Up?*. Earthscan.
45. Etzkowitz, H., & Leydesdorff, L. (2000). *The Dynamics of Innovation: From National Systems and "Mode 2" to a Triple Helix of University-Industry-Government Relations*. *Research Policy*, 29(2), 109-123.
46. Eyler, J., & Giles, D. E. (1999). *Where's the Learning in Service-Learning?* Jossey-Bass.

47. Fayol, H. (1949). *General and Industrial Management*. Pitman.
48. Fombrun, C. J., & Van Riel, C. B. M. (2004). *Fame & Fortune: How Successful Companies Build Winning Reputations*. Pearson Education.
49. Freeman, R. E. (1984). *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. Cambridge University Press.
50. Fullan, M., & Hargreaves, A. (2016). *Bringing the Profession Back In: Call to Action*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
51. Galbraith, J. R. (1973). *Designing Complex Organizations*. Addison-Wesley.
52. Garavan, T. N. (1997). *Training, Development, Education and Learning: Different or the Same?*. *Journal of European Industrial Training*, 21(2), 39-50.
53. Georgescu, R. (2016). *Cooperarea interinstituțională în administrația publică*. Editura Institutul European, București.
54. Gonzalez-Perez, M. A., & Leonard, L. (2013). *International Business, Sustainability and Corporate Social Responsibility*. *Journal of Business Ethics*.
55. Grimsey, D., & Lewis, M. K. (2004). *Public-Private Partnerships: The Worldwide Revolution in Infrastructure Provision and Project Finance*. Edward Elgar Publishing.
56. Hammer, M., & Champy, J. (1993). *Reengineering the Corporation: A Manifesto for Business Revolution*. HarperBusiness.
57. Harkavy, I., & Puckett, J. L. (1994). *Lessons from Hull House for the Contemporary Urban University*. *Social Service Review*, 68(3), 299-321.
58. Hatry, H. P. (2010). *Performance Measurement: Getting Results*. The Urban Institute.
59. Heald, D. (2006). *Varieties of Transparency*. *Proceedings of the British Academy*.
60. Hill, M., & Hupe, P. (2002). *Implementing Public Policy: Governance in Theory and in Practice*. Sage Publications.
61. Hood, C. (1991). *A Public Management for All Seasons?*. *Public Administration*, 69(1), 3-19.
62. Hubbard, D. W. (2009). *The Failure of Risk Management: Why It's Broken and How to Fix It*. John Wiley & Sons.
63. Hughes, O. E. (2012). *Public Management and Administration: An Introduction*. Palgrave Macmillan.
64. Husted, B. W., & Salazar, J. de J. (2006). *Taking Friedman Seriously: Maximizing Profits and Social Performance*. *Journal of Management Studies*, 43(1), 75-91.

65. Ionescu, C. (2012). *Inovația în administrația publică*. Editura Didactică și Pedagogică, București.
66. Ionescu, Gh. Gh. (2003). *Responsabilitatea socială a întreprinderilor*. Editura Economică.
67. Ishikawa, K. (1982). *Guide to Quality Control*. Asian Productivity Organization.
68. Kellough, J. E., & Nigro, L. G. (2002). *Pay for Performance in Georgia State Government: Employee Perspectives on GeorgiaGain after 5 Years*. *Review of Public Personnel Administration*, 22(2), 146-166.
69. Kecskes, K. (Ed.). (2006). *Engaging Departments: Moving Faculty Culture from Private to Public, Individual to Collective Focus for the Common Good*. Anker Publishing Company.
70. King, C. S., Feltey, K. M., & Susel, B. O. (1998). *The Question of Participation: Toward Authentic Public Participation in Public Administration*. *Public Administration Review*, 58(4), 317-326.
71. Kotler, P., & Lee, N. (2008). *Corporate Social Responsibility: Doing the Most Good for Your Company and Your Cause*. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
72. Kourula, A., & Halme, M. (2008). *Types of Corporate Responsibility and Engagement with NGOs: An Exploration of Business and Societal Outcomes*. *Corporate Governance*, 8(4), 557-570.
73. Kreps, T. J. (1940). *Measurement of the Social Performance of Business. An Investigation of Concentration of Economic Power for the Temporary National Economic Committee*. Monograph No. 7.
74. KPMG. (2020). *The KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting 2020*. KPMG International.
75. Lafuente, E., & Rabetino, R. (2011). *Quality Management and Firm Performance: An Evaluation of the Impact of ISO 9000 Certification*. *Total Quality Management & Business Excellence*.
76. Laudon, K. C., & Laudon, J. P. (2012). *Management Information Systems: Managing the Digital Firm*. Pearson Education.
77. Lawrence, P. R., & Lorsch, J. W. (1967). *Organization and Environment: Managing Differentiation and Integration*. Harvard Business School Press.
78. Lichtenberg, G. C. (1770). *Aphorisms*. C. H. Beck.
79. Marinescu, D. (2015). *Sustenabilitatea în sectorul public*. Editura Universitară, Cluj-Napoca.
80. Matten, D., & Moon, J. (2008). "Implicit" and "Explicit" CSR: A Conceptual Framework for a Comparative Understanding of Corporate Social Responsibility. *Academy of Management Review*, 33(2), 404-424.
81. Mintzberg, H. (1973). *The Nature of Managerial Work*. Harper & Row.

82. Mintzberg, H. (1979). *The Structuring of Organizations: A Synthesis of the Research*. Prentice-Hall.
83. Moore, M. H. (1995). *Creating Public Value: Strategic Management in Government*. Harvard University Press.
84. Moraru, C. (2012). *Responsabilitatea socială a universităților*. Editura Universitară, București.
85. Munteanu, A. (2012). *Responsabilitatea socială în învățământul superior*. Editura Universitară.
86. Munteanu, R. (2017). *Cercetarea aplicată în domeniul responsabilității sociale*. Editura Universității "Alexandru Ioan Cuza", Iași.
87. Nejati, M., & Shafaei, A. (2018). *University Social Responsibility (USR) Practices in Asia: The Influence of Cultural Characteristics*. Asia Pacific Education Review, 19(2), 309-320.
88. OECD. (2015). *Skills for Social Progress: The Power of Social and Emotional Skills*. Paris: OECD Publishing.
89. Ogrizek, M. (2002). *The Effect of Corporate Social Responsibility on the Branding of Financial Services*. Journal of Financial Services Marketing, 6(3), 215-228.
90. Osho. (1985). *Freedom: The Courage to Be Yourself*. St. Martin's Press.
91. Osborne, D., & Gaebler, T. (1992). *Reinventing Government: How the Entrepreneurial Spirit is Transforming the Public Sector*. Addison-Wesley.
92. Paine, L. S. (1994). *Managing for Organizational Integrity*. Stanford Social Innovation Review.
93. Parsons, T. (1961). *The Social System*. Free Press.
94. Păun, E. (1999). *Școala: o abordare sociopedagogică*. Editura Polirom, Iași.
95. Perry, J. L., & Kraemer, K. L. (1983). *Public Management: Public and Private Perspectives*. Mayfield Pub. Co.
96. Peters, B. G. (2001). *The Future of Governing*. University Press of Kansas.
97. Peters, B. G., & Pierre, J. (2003). *Handbook of Public Administration*. Sage Publications.
98. Pollitt, C., & Bouckaert, G. (2011). *Public Management Reform: A Comparative Analysis*. Oxford University Press.
99. Popa, A. (2013). *Calitatea serviciilor publice*. Editura Economică, București.
100. Porter, M. E. (1985). *Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance*. Free Press.
101. Porter, M. E., & Kramer, M. R. (2006). *Strategy and Society: The Link Between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility*. Harvard Business Review, 84(12), 78-92.

102. Psacharopoulos, G. (1994). Returns to Investment in Education: A Global Update. *World Development*.
103. QS Insights. (2021). How Universities Can Encourage Social Responsibility in Their Students. Retrieved from [QS Insights](https://www.qs.com/how-universities-can-encourage-social-responsibility-in-their-students/).
104. QS World University Rankings. (2020). *QS Top Universities*. Retrieved from [QS World University Rankings](https://www.topuniversities.com/university-rankings-articles/world-university-rankings/qs-world-university-rankings-methodology).
105. Rabinovitch, J., & Leitman, J. (1996). *Urban Planning in Curitiba*. *Scientific American*.
106. Rădulescu, I. (2011). *Cetățenia activă și educația civică*. Editura Institutul European, București.
107. Rainey, H. G. (2009). *Understanding and Managing Public Organizations*. John Wiley & Sons.
108. Schwartz, M. S. (2011). *Corporate Social Responsibility: An Ethical Approach*. Broadview Press.
109. Simon, H. A. (1960). *The New Science of Management Decision*. Harper & Brothers.
110. Stan, L. (2014). *Participarea cetățenilor în procesul decizional*. Editura Polirom, Iași.
111. Stermann, J.D. (2000). *Business Dynamics: Systems Thinking and Modeling for a Complex World*. Irwin/McGraw-Hill.
112. Sterling, S. (2001). *Sustainable Education: Re-visioning Learning and Change*. Green Books.
113. Stoian, M. (2014). *Voluntariatul în educație: Impact și beneficii*. Editura Didactică și Pedagogică, București.
114. Tönurist, P. (2015). The Impact of the Estonian e-Government Experience on Comparative Public Administration. *Halduskultuur – Administrative Culture*.
115. Torok, M. (2020). *Reflections on Social Responsibility*. Educație și Cultură.
116. UNESCO. (2014). *Learning to Live Together: Education Policies and Realities in the Asia-Pacific*. Bangkok: UNESCO.
117. UNESCO. (2015). Education 2030: Incheon Declaration and Framework for Action. Retrieved from [unesco.org](http://www.unesco.org).
118. UNESCO. (2017). *Education for Sustainable Development Goals: Learning Objectives*. Paris: UNESCO.

119. United Nations. (2015). *Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development*. Retrieved from [un.org](https://www.un.org/sustainabledevelopment/).
120. Urip, S. (2010). *CSR Strategies: Corporate Social Responsibility for a Competitive Edge in Emerging Markets*. John Wiley & Sons.
121. Vasile, A. (2016). *Voluntariatul și dezvoltarea personală*. Editura Universitară, București.
122. Vasilescu, R., Barna, C., Epure, M., & Baicu, C. (2010). *Developing University Social Responsibility: A Model for the Challenges of the New Civil Society*. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 4177-4182.
123. Vogel, D. (2005). *The Market for Virtue: The Potential and Limits of Corporate Social Responsibility*. Brookings Institution Press.
124. Zadek, S. (2004). *The Path to Corporate Responsibility*. *Harvard Business Review*, 82(12), 125-132
125. Zaiț, A. (2014). *Responsabilitatea socială a companiilor și performanța corporativă*. Editura Universității "Alexandru Ioan Cuza", Iași.
126. [https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-statistical-books/-/KS-02-19-165] (https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-statistical-books/-/KS-02-19-165)
127. https://www.intechopen.com/chapters/77654](https://www.intechopen.com/chapters/77654)
128. https://www.qs.com/how-universities-can-encourage-social-responsibility-in-their-students/](https://www.qs.com/how-universities-can-encourage-social-responsibility-in-their-students/)
129. https://sustainable.stanford.edu
130. https://www.harvard.edu
131. https://www.ubbcluj.ro/ro/despre/strategia/Responsabilitate_Sociala](https://www.ubbcluj.ro/ro/despre/strategia/Responsabilitate_Sociala)
132. http://www.unesco.org](http://www.unesco.org)
133. https://unibuc.ro/responsabilitate-sociala/](https://unibuc.ro/responsabilitate-sociala/)
134. https://www.oecd.org/education/trends-shaping-education-22187049.htm](https://www.oecd.org/education/trends-shaping-education-22187049.htm)
135. https://www.worldbank.org/en/topic/tertiaryeducation](https://www.worldbank.org/en/topic/tertiaryeducation)
136. https://www.cam.ac.uk/research/news/sustainability-in-higher-education](https://www.cam.ac.uk/research/news/sustainability-in-higher-education)

137. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/development-agenda/>
(<https://www.un.org/sustainabledevelopment/development-agenda/>)
138. <https://www.upb.ro/responsabilitate-sociala/>(<https://www.upb.ro/responsabilitate-sociala/>)
139. <https://www.qs.com/university-social-responsibility-impact/>
(<https://www.qs.com/university-social-responsibility-impact/>)
140. <https://www.ox.ac.uk/news/2021-03-10-social-responsibility-and-role-universities>] (<https://www.ox.ac.uk/news/2021-03-10-social-responsibility-and-role-universities>)
141. <https://www.uaic.ro/proiecte-de-responsabilitate-sociala/>(<https://www.uaic.ro/proiecte-de-responsabilitate-sociala/>)
142. <http://www.guninetwork.org/reports/heiw-social-responsibility>]
(<http://www.guninetwork.org/reports/heiw-social-responsibility>)
143. <https://www.unimelb.edu.au/sustainability/>(<https://www.unimelb.edu.au/sustainability/>)
144. <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/university-social-responsibility/>(<https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/university-social-responsibility/>)
145. <https://www.uvt.ro/strategii-responsabilitate-sociala/>(<https://www.uvt.ro/strategii-responsabilitate-sociala/>)
146. <https://www.acu.ac.uk/publication/role-higher-education-social-responsibility/>(<https://www.acu.ac.uk/publication/role-higher-education-social-responsibility/>)
147. <https://www.unitbv.ro/responsabilitate-sociala/>(<https://www.unitbv.ro/responsabilitate-sociala/>)
148. <http://www.guninetwork.org/guide-usr-sdgs>](<http://www.guninetwork.org/guide-usr-sdgs>)
149. <https://www.ed.ac.uk/about/sustainability/social-responsibility>]
(<https://www.ed.ac.uk/about/sustainability/social-responsibility>)
150. <https://www.weforum.org/impact-universities-social-responsibility>]
(<https://www.weforum.org/impact-universities-social-responsibility>)

151. https://www.ucv.ro/responsabilitate_sociala/](https://www.ucv.ro/responsabilitate_sociala/)
152. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247444>](<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247444>)
153. <https://www.helsinki.fi/en/university/social-responsibility>](<https://www.helsinki.fi/en/university/social-responsibility>)
154. <https://academicimpact.un.org/content/higher-education-institutions-and-sdgs>](<https://academicimpact.un.org/content/higher-education-institutions-and-sdgs>)
155. <https://www.ulbsibiu.ro/ro/responsabilitate-sociala/>](<https://www.ulbsibiu.ro/ro/responsabilitate-sociala/>)
156. Balmer M.T. John, Greyser A. Stephen. 2006. Corporate marketing. Integrating corporate identity, corporate branding, corporate communications, corporate image and corporate reputation, în „European Journal of Marketing”, Vol. 40, No. 7/8, Emerald.
157. Carroll B. Archie. 1991. The Pyramide of Corporate Social Responsibility: Toward the Moral Management of Organizational Stakeholders, în „Business Horizons”, July-August, BNET.
158. Carrol B. Archie. 1999. Corporate Social Responsibility: Evolution of a Definitional Construct, în „Business Society”, Vol. 38, No. 3, SAGE.
159. Christian Aid. Behind the mask. The real face of corporate social responsibility, disponibil la <http://www.st-andrews.ac.uk/~csearweb/aptopractice/Behind-the-mask.pdf>.
160. Clark Cynthia. 2000. Differences Between Public Relations and Corporate Social Responsibility: An Analysis, în „Public Relations Review”, Vol. 26, No. 3, 367-368, ScienceDirect.
161. Commission for the European Communities. 2002. Communication From The Commission Concerning Corporate Social Responsibility: A business contribution to Sustainable Development, disponibil la http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/february/tradoc_127374.pdf.
162. CSR Europe. 2009. A Guide to CSR in Europe. Country Insights by CSR Europe`s National Partner Organisations, disponibil la http://www.csreurope.org/pages/en/a_guide_to_csr_in_europe_2009.html

163. Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation and Nuclear Safety. 2006.

Corporate Social Responsibility. An introduction from the environmental perspective, disponibil la

http://www.bmu.de/files/english/documents/application/pdf/brochuere_csr_en.pdf

164. Falck Oliver, Heblich Stephan. 2007. Corporate social responsibility: doing well by doing good, în „Business Horizons”, Vol. 50, Issue 3, Science Direct.

165. Frankental Peter. 2001. *Corporate social responsibility – a PR invention?*, în „Corporate Communications: An International Journal”, Vol. 6, No. 1, Emerald.

166. Freidman Milton. 1970. The Social Responsibility of Business is to Increase its Profit, în „The New York Time Magazine”. 5

167. Hohnen Paul. 2007. Corporate Social Responsibility. An Implementation Guide for Business, publicat de „International Institute for Sustainable Development”, disponibil la

http://www.iisd.org/pdf/2007/csr_guide.pdf

168. Jones Brian, Bowd Ryan, Tench Ralph. 2009. Corporate irresponsibility and corporate social responsibility: competing realities, în „Social Responsibility Journal”, Vol. 5, No. 3, Emerald.

169. Kim Soo-Yeon, Reber Bryan. 2008. Public Relations` place in corporate social responsibility: Practitioners define their role, în „Public Relations Review”, No. 34, ScienceDirect.

170. Meehan John, Meehan Karon, Richards Adam. 2006. Corporate social responsibility: the 3C-SR model, în „International Journal of Social Economics”, Vol. 33, No. 5/6, Emerald.

171. Nidumoiu Ram, Prahalad C.K., Rangaswami M.R. 2009. Why Sustainability is Now the Key Driver of Innovation, în „Harvard Business Review”, disponibil la <http://hbr.org/2009/09/whysustainability-is-now-the-key-driver-of-innovation/ar/1>

172. Prieto-Carrón Marina, Lund-Thomsen Peter, Chan Anita, Muro Ana, Bhushan Chandra. 2006. Critical Perspective on CSR and development:

what we know, what we don't know, and what we need to know, in
„International Affairs, Vol. 52, No. 5, disponible

http://bdsnetwork.cbs.dk/publications/INTA82_5_09_p977-988.pdf.

173. Snider Jamie, Hill Ronald Paul, Martin Diane. 2003. Corporate Social Responsibility in the 21st Century: A View from the World's Most Successful Firms, in „Journal of Business Ethics”, Vol. 48, Springerlink.

CURRICULUM VITAE

Informații personale



MOLDOVAN (DURNEA) ANGELA LUMINIȚA

Adresă

📍 STR. ARANY JANOS NR.126, LOC. MARGI
POȘTAL 415300, JUD. BIHOR, ROMANIA

Telefon

☎ 0259365037 📠 0748193708

E-mail

✉ durneaangela@yahoo.com

Naționalitate

Română

Data nașterii

30 septembrie 1977

EXPERIENȚĂ PROFESIONALĂ 2017 - prezent

Numele și adresa angajatorului

LICEUL TEHNOLOGIC HOREA MARGHIT
I.L. CARAGIALE NR 44

Tipul activității sau sectorul de
activitate

Educație

Funcția sau postul ocupat
Principalele activități și

Profesor pentru învățământul preuniversitar

- activități didactice de predare;
- activități de laborator, proiecte de an, luc practice si de laborator;
- îndrumare de proiecte, de lucrari de atest absolvire, de practică pedagogică;
- conducere de lucrări de atestat;
- conducerea activităților didactico-artistic sportive;
- activități de evaluare;
- consultații, îndrumarea cercurilor de elev

responsabilități

2014 - 2017

<p>2002 - 2014</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ membru al Consiliului de administrație al unității de învățământ; ▪ Realizarea activității de îndrumare și control asupra activității întregului personal salariat al unității de învățământ; ▪ metodist al Inspectoratului Școlar Județean Bihor;
<p>Numele și adresa angajatorului</p>	<p>LICEUL TEHNOLOGIC HOREA MARGHITA, STR. I.L. CARAGIALE NR 44</p>
<p>Tipul activității sau sectorul de activitate</p>	<p>COLEGIUL NAȚIONAL OCTAVIAN GOGA MARGHITA, N. BĂLCESCU NR. 80 Educație</p>
<p>Funcția sau postul ocupat</p>	<p>Profesor pentru învățământul preuniversitar</p>
<p>Principalele activități și responsabilități</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ planificarea și proiectarea activităților instructiv-educative, a curriculumului opțional și a activităților extrașcolare; asigurarea mijloacelor de învățământ, a materialului didactic și a auxiliarelor didactice; ▪ coordonator Comisie pentru programe și proiecte educative școlare și extrașcolare; ▪ coordonator SNAC (Strategia Națională de Acțiune Comunitară) la nivelul unității de învățământ; ▪ responsabil în Comisia pentru organizarea examenelor; ▪ membru în Comisia pentru mentorat; ▪ responsabil în Comisia pentru olimpiade și concursuri școlare; ▪ membru în Comisia pentru curriculum.

Data: 03.09.2024

EDUCAȚIE ȘI FORMARE

2017 - prezent

Numele și tipul instituției de învățământ	Universitatea „Valahia” din Târgoviște Școala Doctorală de Științe Economice și Umaniste
Domeniul studiat/aptitudini ocupaționale	Domeniul fundamental Științe Economice, Domeniul Management
Tipul calificării/diploma obținută	Doctorand
Nivelul de clasificare a formei de instruire/învățământ	Studii universitare de doctorat
Numele și tipul instituției de învățământ	Universitatea Politehnică Timișoara master - ingineria și managementul dezvoltării durabile în industria de materiale
Domeniul studiat/aptitudini ocupaționale	
Tipul calificării/diploma obținută	Diplomă de master
Nivelul de clasificare a formei de instruire/învățământ	Master - Dizertație

2019 - 2021

Numele și tipul instituției de învățământ	Universitatea Tehnică Cluj Napoca
Domeniul studiat/aptitudini ocupaționale	Informatică Aplicată și Programare
Tipul calificării/diploma obținută	Master - Dizertație
Nivelul de clasificare a formei de instruire/învățământ	Studii academice postuniversitare

2002-2004

Numele și tipul instituției de învățământ	Universitatea Oradea , DPPD
Domeniul studiat/aptitudini ocupaționale	Management educațional
Tipul calificării/diploma obținută	Master - Dizertație
Nivelul de clasificare a formei de instruire/învățământ	Studii postuniversitare

2001 - 2003

Numele și tipul instituției de învățământ	Universitatea Babes - Bolyai Cluj Napoca
Domeniul studiat/aptitudini ocupaționale	Managemant
Tipul calificării/diploma obținută	Diplomă de licență
Nivelul de clasificare a formei de instruire/învățământ	Studii universitare de licență

Data: 03.09.2024

Numele și tipul instituției de învățământ

Domeniul studiat/aptitudini ocupaționale

Tipul calificării/diploma obținută Nivelul de clasificare a formei de instruire/învățământ

1992 - 1996

APTITUDINI ȘI COMPETENȚE PERSONALE

Limba maternă

Limbi străine cunoscute

Engleză

Maghiară

Aptitudini și competențe sociale

COLEGIUL NAȚIONAL OCTAVIAN

GOGA MARGHITA

ECONOMIC

Diploma de absolvire

Nivel 4

română

<i>Înțelegere</i>		<i>Vorbire</i>		<i>Scriere</i>
Ascultare	Citire	Participare la conversație	Discurs oral	
B1	B1	B1	B1	B1
B1	B1	B1	B1	B1

- capacitatea de a comunica concluziile și raționamentele care au stat la baza acestora
- capacitatea de a distinge informația relevantă de cea nerelevantă
- capacitatea de a comunica în scris și verbal, de a înțelege și a-i face pe alții să înțeleagă diferite mesaje în situații variate
- capacitatea de a urmări și evalua argumentele oferite de ceilalți și de a descoperi ideile de bază în aceste argumente
- capacitatea de a recunoaște trăsăturile esențiale ale fenomenelor studiate
- capacitatea de a comunica concluziile și raționamentele care au stat la baza acestora
- capacitatea de concentrare pe termen scurt și pe termen lung
- capacitatea de a manifesta solidaritate în a rezolva problemele care afectează comunitatea locală
- capacitatea de a relaționa eficient cu instituții din domeniul public
- capacitatea de a profita de oportunitățile oferite de UE
- capacitatea de a comunica constructiv în situații sociale diferite (a tolera alte puncte de vedere, a conștientiza responsabilitatea individuală și colectivă)
- capacitatea de a crea încredere și empatie în alți indivizi
- capacitatea de a elabora și implementa un proiect
- capacitatea de a lucra în mod cooperant și flexibil în cadrul unei echipe
- capacitatea de inițiativă și capacitatea de a răspunde pozitiv la schimbări
- capacitatea de a evalua și de a-mi asuma riscuri în diverse situații

ACTIVITATEA ȘTIINȚIFICĂ ȘI DE CERCETARE CONFERINȚE ȘI PUBLICAȚII

LISTĂ PUBLICAȚII

MOLDOVAN (DURNEA) ANGELA-LUMINIȚA

1. Proceedings ISI

1. **Angela Luminița MOLDOVAN**, Liliana PETER, -
"Educational Resilience of Pupils and the Role of the School
Counselor in Its Development" The 16th Economic International
Conference "New Challenges and Opportunities for the Economy
4.0" 7-8 mai 2020 Universitatea "Ștefan cel Mare" Suceava
<https://proceedings.lumenpublishing.com/ojs/index.php/lumenproceedings/article/view/338> Vol 13 (2020): 16th Economic
International Conference NCOE 4.0 2020 pg.278-285
<https://doi.org/10.18662/lumproc/ncoe4.0.2020/24>

2. **Angela Luminița MOLDOVAN**, Liliana PETER, -
"Social Responsibility while Pandemic" The 16th Economic
International Conference "New Challenges and Opportunities for
the Economy 4.0" 7-8 mai 2020 Universitatea "Ștefan cel Mare"
Suceava
<https://proceedings.lumenpublishing.com/ojs/index.php/lumenproceedings/article/view/341vol.13> pg.310-318,
<https://doi.org/10.18662/lumproc/ncoe4.0.2020/27>

3. **Angela Luminița MOLDOVAN**, Lucia JUGAN, Liliana
PETER, " Social responsibility in University Education"
13th Lumen International Scientific Conference 2019 Târgoviște,
România, 22-23 november 2019, Communicative Action &
Transdisciplinarity in the Ethical Society
<https://doi.org/10.18662/lumproc/ncoe4.0.2020/24>

2. Reviste BDI si volume de conferință

1. **Angela Luminița MOLDOVAN**, Gheorghita DUMITRACHE
(TORCICĂ), „*The role of risk management in a knowledge*

society”, 4th International Conference Global Interferences of Knowledge Society, October 27-28th, 2023, ISSN 3045-1639, pp. 84-92, <https://giks.valahia.ro/index.php/giks-2023/>

2. **Angela Luminița MOLDOVAN**, Gheorghita DUMITRACHE (TORCICĂ), „*The impact of quality management in education on social challenges*”, The International Conference “Ongoing Social, Economic and Environmental Challenges”, 1st Edition – OSEEC 2023, 13th-14th October 2023, Moneasa, România, ISSN 3008 - 6914, ISSN-L 3008-6914, ISSN online 3044-8123, ISSN-L 3008-6914, pp. 60-71, <https://www.isf.ro/sites/default/files/2024-03/ongoing%20social%20-%20conferinta.pdf>

3. **Angela Luminița Moldovan**, Georgiana - Tatiana Bondac, Silvia Elena Iacob ” Integrating Artificial Intelligence into School Organizations – a Beneficial Change” International Conference “Risk in Contemporary Economy” ISSN-L 2067-0532 ISSN online 2344-5386 XXIIIth Edition, 2023, Galati, Romania, “Dunarea de Jos” University of Galati, Romania – Faculty of Economics and Business Administration pag176-183, http://rce.feaa.ugal.ro/images/stories/RCE2023/Bondac_Iacob_Durnea.pdf

4. **Angela Luminița MOLDOVAN**, Liliana PETER, – ”Responsabilitate, management și comunicare în organizația școlară” Conferința Multidisciplinară Internațională ICM IV 2019 ”Inovație, creativitate și management în secolul XXI” 23-28.10.2019, Budapesta Ungaria, ISBN- 978-1-9160956-1-8, pg.159

5. **Angela Luminița MOLDOVAN** - „REPERE ALE UNEI COMUNICĂRI MODERNE ÎN ORGANIZAȚIA EDUCAȚIONALĂ” PROCEDIA OF ICM 2018. Conference Proceedings: Innovation,creativity and Management in the 21st century „ Inovasyon, Yaraticilik ve Yonetim, Egitimde One Cikanlar” Konferans tutanaklari, Turcia 30.03- 03.04.2018, ISBN 978-1-9998738-7-5, pag. 257

3. Lucrări prezentate la manifestari științifice

1. **Angela Luminița MOLDOVAN** (DURNEA), Gheorghîța DUMITRACHE (TORCICĂ) „The impact of quality management in education on social challenges”, The International Conference ”Ongoing Social, Economic and Environmental Challenges”, First Edition – OSEEC 2023, 13th-14th October 2023, Moneasa, România.

2. **Angela Luminița MOLDOVAN** (DURNEA), Gheorghîța DUMITRACHE (TORCICĂ) „The role of risk management in a knowledge society”, 4th International, Conference Global Interferences of Knowledge Society, October 27-28th, 2023, “Valahia” university of Târgoviște, Romania

3. **Angela Luminița MOLDOVAN**, Liliana PETER, – “Reasons for choosing the social responsibility practices of higher education institutions”
Conferința Internațională IBIMAGE septembrie 2020
https://ince.md/uploads/files/1599230704_ibimage-2020-program.pdf

4. **Angela Luminița MOLDOVAN**, Liliana PETER, Lucia JUGAN - ”Social responsibility in University Education” 13th LUMEN International Scientific Conference 2019 Târgoviște, Romania, 22-23 november 2019, Communicative Action & Transdisciplinarity in the Ethical Society
<https://conferinta.info/conference-archives/lumen-cates2019/program/>

5. **Angela Luminița MOLDOVAN**, Lucia (PUȘCAȘ) JUGAN, Liliana PETER, ”Management solution for mediation of conflicts between teachers in education units” 13th Lumen International Scientific Conference 2019 Târgoviște, România, 22-23 november 2019, Communicative Action & Transdisciplinarity in the Ethical Society

6. **Angela Luminița MOLDOVAN**, Lucia JUGAN, – ”Strategies of the school organization for conflict prevention in the community international conference „Globalization, innovation and development.trends and prospects,, (g.i.d.t.p.) May 16-17, 2018 Alexandria, Roumanie.

7. **Angela Luminița MOLDOVAN**, Liliana PETER, Lucia JUGAN, -"Management solutions for mediation o conflicts between teachers in educational units" 13th LUMEN International Scientific Conference 2019 Târgoviște, Romania, 22-23 november 2019, Communicative Action & Transdisciplinarity in the Ethical Society



MINISTRY OF EDUCATION
"VALAHIA" UNIVERSITY of TÂRGOVIȘTE
IOSUD – DOCTORAL SCHOOL OF ECONOMIC AND
HUMANISTIC SCIENCES
FUNDAMENTAL DOMAIN: ECONOMIC SCIENCES
FIELD: MANAGEMENT

SUMMARY OF THE DOCTORAL THESIS

SOCIAL RESPONSIBILITY IN HIGHER EDUCATION: IMPLICATIONS AND PERSPECTIVES

**DOCTORAL SUPERVISOR,
Prof.univ.dr. Constanța POPESCU**

**DOCTORAL CANDIDATE,
MOLDOVAN (DURNEA) ANGELA LUMINIȚA**

TÂRGOVIȘTE

Table of Contents of the Doctoral Thesis Summary

- I. Table of Contents of the Doctoral Thesis Summary
- II. Keywords
- III. Table of Contents of the Doctoral Thesis
- IV. Importance, Relevance, Necessity, and Opportunity of the Topic
- V. General Objective and Specific Objectives
- VI. Working Hypotheses
- VII. Structure of the Doctoral Thesis
- VIII. General Conclusions
- IX. Personal Contributions
- X. Research Limitations
- XI. Future Directions of Action
- XII. Bibliography
- XIII. Curriculum Vitae
- XIV. Scientific and Research Activity - Conferences and Publications

KEYWORDS

KEYWORDS: responsibility, social responsibility, conduct, ethics, morality, sustainable development, legal, economic, philanthropic.

ACKNOWLEDGEMENTS

In this doctoral thesis, the concept of social responsibility is presented and analyzed, along with the results of research regarding the opinions of students and staff on the social responsibility of a higher education institution in Romania. The scientific foundation is based on statistical information obtained through direct observation and the application of questionnaires, having a strongly practical and applied nature. The work is the result of time and scientific effort dedicated to data collection, analysis, interpretation, and creation.

I would like to express my sincere gratitude to Professor Constanța Popescu for her guidance and support throughout the development of this doctoral thesis. The process has continuously benefited from her careful guidance, relevant observations, and valuable feedback.

I also extend my thanks to the entire faculty of Valahia University, with whom I collaborated, for their support in the completion of this doctoral thesis. I felt the goodwill and support provided, which helped me finalize my doctoral project, representing a culmination of my professional journey.

Furthermore, I would like to thank my family, especially my husband, for their constant support and for creating a loving environment where I could carry out my scientific activity. My

gratitude also goes to the teaching staff, experts, and decision-makers in educational institutions and organizations for promoting and supporting social responsibility.

Finally, I thank the students, who were a source of inspiration for developing an innovative model of social responsibility within the university.

The Importance, Relevance, Necessity, and Opportunity of the Topic

University social responsibility involves both commitment and engagement within universities and an understanding of the needs of external stakeholders (business partners, regional NGOs, associations, politicians, etc.). The exchange of experiences and innovative best practices between universities helps improve the understanding of the importance of social responsibility in higher education institutions, offering a relevant perspective for planning socially responsible activities.

Every university, public or private, can explore the full range of objectives regarding higher education and its impact on society. In practice, most European universities appear aware of their internal and external social responsibility and take actions to prioritize it, not only in policy but also in daily practice. When universities are seen as organizations within society, the concept of corporate social responsibility can be applied to them, transforming into university social responsibility.

The Ministry of Education is responsible for creating and implementing policies that encourage higher education institutions to adopt and integrate social responsibility into all aspects of their activities. These policies may include guidelines and regulations that require universities to develop CSR programs and report periodically on their progress in this direction.

The research thesis is based on the observation that social responsibility is a global concept, intersecting multiple disciplines. This realization allowed us to adopt an innovative approach, benefiting from knowledge in fields such as economics, sociology, management, and marketing. The interdisciplinary nature of this approach in economic sciences involved consulting numerous sources, with a strong emphasis on foreign literature and transferring knowledge from various, complementary fields.

OBJECTIVES OF THE RESEARCH

The objectives of the social responsibility research are:

1. Analyzing the universities' compliance with legal regulations:
 - Assessing universities' compliance with educational laws, data protection, and occupational health and safety.
 - Evaluating the financial operations' compliance and contractual rights.
2. Analyzing fairness and equity in the treatment of students and staff:
 - Assessing the universities' respect for human rights and transparency.
 - Analyzing how universities handle ethical and moral dilemmas.
3. Analyzing the level of awareness and promotion of social responsibility initiatives:
 - Evaluating students' and staff's awareness of social responsibility initiatives.
 - Analyzing the effectiveness of methods promoting these initiatives.
4. Analyzing the personal and professional impact of social responsibility initiatives:
 - Assessing the influence of these initiatives on the personal and professional development of participants.
 - Analyzing perceptions of the university's commitment to social responsibility.

WORK HYPOTHESES

The hypotheses of the social responsibility study in the academic environment are as follows:

Hypothesis 1: Universities largely comply with current educational laws and regulations.

Hypothesis 2: Universities' compliance with data protection and confidentiality regulations is rated as good by respondents.

Hypothesis 3: Universities effectively manage health and safety regulations for workers.

Hypothesis 4: The financial operations of universities comply with tax laws and regulations to a great extent.

Hypothesis 5: Universities' efforts to respect contractual rights and obligations are rated as good by respondents.

Hypothesis 6: Fairness and equity in the treatment of students and staff are perceived as high.

Hypothesis 7: Universities largely respect human rights in their activities and decisions.

Hypothesis 8: Universities significantly promote ethical and moral behavior among students and staff, and manage ethical and moral dilemmas effectively.

Hypothesis 9: Universities promote social responsibility initiatives.

Hypothesis 10: Participation in social responsibility initiatives has a positive impact on students' personal and professional development.

Hypothesis 11: Students perceive the university as being committed to social responsibility.

Hypothesis 12: Universities could do more regarding social responsibility.

Hypothesis 13: Universities' social responsibility initiatives have a significant impact on their reputation.

Hypothesis 14: Universities should collaborate more with local organizations to support social responsibility initiatives.

PERSONAL CONTRIBUTIONS

The research results provide empirical data that can be used by universities to formulate and implement effective social responsibility policies and strategies. These findings help institutions improve their governance, transparency, and community engagement practices, contributing to the enhancement of their reputation and legitimacy in society.

Furthermore, the novelty of the research lies in identifying the factors that influence student participation in social responsibility initiatives, a crucial aspect for developing more inclusive and attractive programs. The study offers a solid foundation for universities to create information campaigns and motivate students, thus increasing their active involvement in social responsibility initiatives.

The research is comprehensive, analyzing social responsibility from multiple perspectives: compliance with regulations, fairness and equity in treating students and staff, promotion of social responsibility initiatives, and the impact of these initiatives on personal and professional development. This multidimensional approach provides a complete and nuanced picture of social responsibility in the university environment.

The study also contributes original insights by analyzing how socio-demographic variables (gender, age, background, marital status, socio-economic status) affect perceptions and participation in social responsibility initiatives. This understanding helps develop personalized engagement strategies. Additionally, the emphasis on collaboration between universities and local organizations highlights the potential of these partnerships to enhance the impact of social responsibility initiatives.

FUTURE RESEARCH DIRECTIONS

Based on the conclusions obtained and the confirmed hypotheses, future research directions in the field of social responsibility (SR) in higher education can be outlined as follows:

Future research should focus on identifying and understanding the specific barriers that prevent various demographic groups from participating in SR initiatives. These studies could examine psychological, economic, and cultural factors influencing participation and propose solutions to overcome these obstacles.

An important research direction would be to evaluate the impact of ethics and SR and sustainability courses and seminars on students. These studies could measure changes in students' knowledge, attitudes, and behaviors as a result of participating in such courses.

A thorough analysis of the effectiveness of different strategies for promoting SR initiatives is necessary. Research should assess which communication and marketing methods are most effective in raising awareness and participation, depending on various demographic and socio-economic segments.

Future research could investigate optimal collaboration models between universities and local organizations. Studies should analyze the impact of these partnerships on the local community and identify best practices that can be replicated in other university contexts.

It is important to conduct longitudinal studies to evaluate the long-term impact of participation in SR initiatives on students' personal and professional development. These studies could track the evolution of graduates who participated in SR initiatives and how these experiences influenced their careers and social involvement.

Research should explore funding sources and resources necessary to support SR initiatives in universities. These studies could propose sustainable and efficient financing models, as well as strategies for attracting additional funds and resources.

A valuable research direction would be the comparison of perceptions and implementation of SR initiatives in different cultural and geographical contexts. These comparative studies could offer valuable insights into adapting SR initiatives to various cultural and educational environments.

The role of technology in promoting and implementing SR initiatives needs to be explored. Research could investigate the use of digital platforms, social networks, and other technologies to increase participation and the effectiveness of SR initiatives.

Future studies should deeply investigate how SR initiatives influence the image and reputation of universities. These studies could analyze the perceptions of different stakeholders, including students, parents, employers, and the wider community.

Research could examine the effectiveness of existing policies and regulations regarding SR in higher education. These studies could propose recommendations for improving the legislative and institutional framework to promote greater social responsibility in universities.

These research directions could significantly contribute to a deeper understanding and improvement of the implementation of social responsibility in higher education, with the potential to generate substantial benefits for both students and local communities and society as a whole.