



MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA „VALAHIA” din TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE
ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE ECONOMICE DOMENIUL
MANAGEMENT

REZUMATUL TEZEI DE DOCTORAT

COMPORTAMENTUL MANAGERULUI ÎNTR-UN MEDIU RELOCAT: SISTEME BAZATE PE BLOCKCHAIN

**CONDUCĂTOR DE DOCTORAT,
Prof. univ.dr. Constanța POPESCU**

**DOCTORAND,
Kassam WEHBE**

**TÂRGOVIȘTE
2024**

CUPRINSUL REZUMATULUI TEZEI DE DOCTORAT

CUPRINSUL REZUMATULUI TEZEI DE DOCTORAT.....	2
CUVINTE-CHEIE.....	3
REZUMAT.....	3
CUPRINSUL TEZEI DE DOCTORAT.....	5
IMPORTANȚA, ACTUALITATEA, NECESITATEA ȘI OPORTUNITATEA TEMEI.....	7
OBIECTIVUL GENERAL ȘI OBIECTIVELE SPECIFICE.....	7
IPOTEZELE DE LUCRU.....	8
STRUCTURA TEZEI DE DOCTORAT.....	9
CONCLUZIILE GENERALE.....	10
CONTRIBUȚII PERSONALE.....	16
LIMITELE CERCETĂRII.....	17
DIRECȚII VIITOARE DE ACȚIUNE.....	17
BIBLIOGRAFIE.....	18
CURRICULUM VITAE.....	32
LISTA LUCRĂRILOR ȘTIINȚIFICE.....	36

CUVINTE-CHEIE

Cuvinte cheie: Big data, Bitcoin, Blockchain. Luare decizii, Mediu, Comportament Manager, Sisteme, Analiza SWOT.

REZUMAT

Peisajul afacerilor în evoluție trece prin transformări semnificative, conduse de integrarea tehnologiei informației și a calculatoarelor în practicile de management. În acest mediu dinamic, entitățile de afaceri tradiționale sunt obligate să-și redefiniască valorile de bază și să îmbrățișeze schimbarea pentru a nu numai să-și mențină prezența pe piață, ci și să asigure existența susținută a organizațiilor lor. Valorificarea inovațiilor în tehnologia informației, transmiterea datelor și oportunitățile financiare emergente a devenit imperativă pentru companiile care doresc să-și extindă operațiunile.

Printre aceste inovații transformatoare, tehnologia Blockchain apare ca un potențial catalizator, capabil să ofere valoare adăugată la toate nivelurile organizaționale. În centrul acestui peisaj în evoluție, managerii continuă să ocupe un rol central în procesele de luare a deciziilor, exercitând o influență substanțială asupra supraviețuirii și perspectivelor de creștere ale organizației. Simultan, impredictibilitatea comportamentului consumatorului adaugă un alt nivel de complexitate, care poate afecta lanțul de continuitate.

Această teză se străduiește să exploreze două dimensiuni cheie: în primul rând, impactul tehnologiei Blockchain asupra practicilor de management și, în al doilea rând, determinanții care stau la baza luării deciziilor manageriale. Mai mult, analizează relația complicată dintre acceptabilitatea managerială și factorii cheie, cum ar fi încrederea, transparența, considerațiile legate de costuri și alinierea strategică. Printr-o examinare cuprinzătoare a acestor aspecte, această cercetare încearcă să găsească /identifice soluții asupra dinamicii în evoluție în mediile de afaceri contemporane și asupra rolului esențial al Blockchain-ului în modelarea viitorului lor.

MULTUMIRI

Vreau să-mi exprim recunoștința profundă față de persoanele care au jucat roluri esențiale în călătoria și viața mea academică. În primul rând, stimatei mele doamne profesor, Prof. univ .dr. Constanța Popescu, a fost o lumină călăuzitoare de-a lungul demersurilor mele academice. Îndrumarea, înțelepciunea și angajamentul ei de a-mi cultiva creșterea intelectuală m-au influențat profund ca cercetător în devenirea mea.

Mulțumirile mele se îndreaptă către întregul corp profesoral al școlii Doctorale de Științe Economice și Umaniste, domeniul management, care cu răbdare și profesionalism mi-au îndrumat pașii către această reușită.

Față de draga mea familie, am o datorie de recunoștință pe care cuvintele cu greu o pot cuprinde. Soția mea iubitoare, Celine, și fiica noastră prețioasă, Ela, au fost pilonii neclintiți de sprijin în călătoria vieții mele. Dragostea și încurajarea lor nemărginită nu numai că m-au ținut pe pământ, ci mi-au alimentat și hotărârea de a excela. Familiei ei iubite Meryem, Turgut, Tugay.

Tatăl meu, pr. Wehbe, este un izvor de inspirație. Intellectul său remarcabil și dăruirea față de cunoaștere au fost o sursă de motivație, insuflându-mi o sete de învățare pe tot parcursul vieții.

Sora mea Dr Tima, soțul ei Abed și copiii lor minunați, Sofia și Raphaël, mi-au insuflat viața cu o bucurie incomensurabilă. Râsul și căldura lor au oferit mângâiere în perioadele dificile și au făcut momentele de bucurie și mai prețioase.

Regreta mea mama, a cărei memorie continuă să mă inspire, mi-a insuflat credința că visele pot deveni realitate prin perseverență neclintită. Ea m-a învățat că, cu dăruire și muncă asiduă, chiar și cele mai înalte aspirații pot fi îndeplinite. Spiritul ei trăiește mai departe în căutarea mea de vise care devin concrete.

De asemenea, aș dori să îi mulțumesc prietenei și coautorului meu, Dr Adriana Cioca, pentru eforturile noastre de colaborare. Perspectivele și parteneriatul dvs. au îmbunătățit calitatea muncii noastre și au făcut această călătorie academică mai îmbogățitoare.

Nu în ultimul rând, tuturor dragilor mei membri ai familiei și prietenilor mei, sprijinul dumneavoastră neclintit a fost piatra de temelie pe care s-au construit realizările mele academice și personale. Credința tuturor în mine a fost cea mai mare motivație a mea și sunt profund recunoscător pentru încurajarea voastră de durată.

Dedic această teză:

- iubitei mele mame, în amintire,
- Najwa și în amintirea lui Salim, Naji, Mariam și Selma
- Soției mele Celine și fiicei Ela
- Profesorului meu Constanța Popescu

- Tatălui meu, familiei surorii, familiei soției, prietenilor și celor dragi.

CUPRINSUL TEZEI DE DOCTORAT

<i>Introducere generală:</i>	10
<i>CAPITOLUL 1: COMPORTAMENTUL MANAGERULUI ȘI LUAREA DECIZIILOR</i>	18
1.1 <i>Abordarea istorică a luării deciziilor</i>	19
1.1.1 <i>Globalizarea și mediul decizional</i>	19
1.1.2 <i>Cele 3 regulamente Basel III</i>	21
1.1.3 <i>Comportamentul managerului în luarea deciziilor</i>	23
1.2 <i>Procesul de luare a deciziilor</i>	26
1.2.1 <i>Luarea deciziilor bazate pe date</i>	27
1.2.2 <i>Termenii de luare a deciziilor</i>	40
1.2.3 <i>Valoarea informațiilor pentru luarea deciziilor</i>	47
<i>CAPITOLUL 2: COMPORTAMENTUL MANAGERULUI ÎNTR-UN MEDIU BLOCKCHAIN</i>	77
2.1 <i>Mediul Blockchain</i>	79
2.1.1 <i>Blockchain</i>	79
2.1.2 <i>Cripto-valute</i>	90
2.2 <i>Utilizarea Blockchain</i>	98
2.2.1 <i>Cum funcționează Ethereum</i>	98
2.2.2 <i>Bitcoin vs Ethereum</i>	102
2.2.3 <i>Cripto-monedele</i>	104
2.2.4 <i>Blockchain ca registru</i>	106
2.3 <i>Analiza SWOT a unui sistem Blockchain delocalizat</i>	113
2.3.1 <i>Studiul forțelor de luare a deciziilor într-un mediu Blockchain relocat</i>	114
2.3.2 <i>Studiul punctelor slabe.</i>	115
2.3.3 <i>Studiul oportunităților.</i>	116
2.3.4 <i>Studiul amenințării</i>	116
<i>CAPITOLUL 3: METODOLOGIA CERCETĂRII</i>	119
3.1 <i>Cadru metodologic</i>	119
3.1.1 <i>Cadrul obiectiv și tematic</i>	120
3.1.2 <i>Proiectarea cercetării calitative</i>	122

3.1.3	<i>Proiectarea cercetării cantitative</i>	123
3.2	<i>Metodologie adaptată cercetării noastre</i>	127
3.2.1	<i>Surse de informații</i>	127
3.2.2	<i>Eșantionul a studiului</i>	127
CAPITOLUL 4 : ANALIZA COMPORTAMENTULUI MANAGERILOR DIN DOMENIUL IT IN VEDEREA ACCEPTABILITĂȚII BLOCKCHAIN IN RAPORT CU ÎNCREDEREA, TRANSPARENȚA, COSTUL ȘI STRATEGIA- STUDIU DE CAZ.		131
4.1	<i>Statisticile descriptive</i>	131
4.2	<i>Analiza ipotezelor</i>	132
4.3	<i>Analiza pe clase a respondenților</i>	135
4.3.1	<i>Prima ipoteză, Acceptabilitatea.</i>	135
4.3.2	<i>A doua ipoteză, încredere.</i>	140
4.3.3	<i>A treia ipoteză, Transparență.</i>	144
4.3.4	<i>A patra ipoteză, Cost.</i>	149
4.3.5	<i>A 5-a ipoteză, Planificarea strategică</i>	153
4.4	<i>Acceptabilitate și variabile independente</i>	158
4.4.1	<i>Acceptabilitatea Blockchain</i>	158
4.4.2	<i>Încrederea în Blockchain</i>	160
4.4.3	<i>Transparența în Blockchain</i>	161
4.4.4	<i>Costul integrării Blockchain</i>	163
4.4.5	<i>Planificare strategică pentru Blockchain</i>	163
CAPITOLUL 5 : RELEVANȚA REZULTATELOR PENTRU INTEGRAREA TEHNOLOGIEI BLOCKCHAIN ÎN INDUSTRIA IT: O PERSPECTIVĂ MANAGERIALĂ.		166
5.1	<i>Test de semnificație</i>	166
5.2	<i>Analiza ipotezelor</i>	167
5.3	<i>Rezultate de acceptabilitate și discuții</i>	174
5.4	<i>Răspunsuri la problematică.</i>	177
CONCLUZIE GENERALĂ		180
<i>Recomandare</i>		185
<i>Contribuții personale</i>		186
<i>Limitările studiului</i>		187
<i>Direcțiile viitoare de cercetare</i>		188
<i>Bibliografie</i>		189
<i>Anexa 1 : Studiu</i>		202
<i>Anexa 2 : Matricea de proximitate</i>		206

IMPORTANȚA, ACTUALITATEA, NECESITATEA ȘI OPORTUNITATEA TEMEI

Adoptarea Blockchain-ului implică o interacțiune complexă a diversilor factori care influențează deciziile manageriale. Dincolo de aspectele tehnice, acceptarea tehnologiei Blockchain se împletește cu dorința managerilor de a o încorpora în procesele lor decizionale. Acest fenomen de acceptabilitate managerială constituie nucleul acestei cercetări.

Ar fi important să se studieze contribuția Blockchain la management. Și care este impactul comportamentului managerului, asupra sistemelor de operare din cadrul companiei, precum și asupra deciziilor managerilor cu privire la relațiile la nivel internațional și între diferitele grupuri sociale.

Teza este dedicată elucidării obiectivului și metodologiei cercetării, care își propune să exploreze cuprinzător relația complicată dintre acceptabilitatea managerială și tehnologia Blockchain. Cercetarea explorează multiplele aspecte ale acestei relații, luând în considerare factori precum încrederea, transparența datelor, implicațiile costurilor și implicațiile strategice. Printr-o abordare holistică și integrată, acest studiu încearcă să pună în lumină diferitele dinamici care stau la baza integrării tehnologiei Blockchain în contexte organizaționale, cu un accent deosebit asupra modului în care managerii percep și încorporează această tehnologie transformatoare în procesele lor de luare a deciziilor.

OBIECTIVUL GENERAL ȘI OBIECTIVELE SPECIFICE

Obiectivul principal al acestei teze este de a efectua o examinare complexă și amănunțită a factorilor care influențează dorința unui manager de a adopta tehnologia Blockchain în cadrul organizației lor, concentrându-se în special pe acceptabilitatea managerului de a integra Blockchain în procesele lor de luare a deciziilor și factorii care modelează atitudinea unui manager față de adoptarea Blockchain, transcendent adoptarea simplă a tehnologiei.

Scopul general este de a înțelege în mod cuprinzător fenomenul de acceptabilitate managerială în contextul Blockchain.

Această investigație se învârtă în jurul a cinci teme esențiale. În primul rând, investighează conceptul de „acceptabilitate”. Această temă nu explorează doar disponibilitatea managerului de a încorpora tehnologia Blockchain în structurile lor organizaționale, ci aprofundează și înțelegerea modului în care managerii percep Blockchain ca un instrument pentru a-și îmbunătăți procesele de luare a deciziilor. Acesta își propune să descopere în ce măsură Blockchain este văzut ca un activ valoros în alegerile lor strategice și operaționale.

Cercetarea examinează aspectul critic al „Securității”. Acesta încearcă să testeze nivelul de încredere pe care-l acordă managerii în securitatea și fiabilitatea tehnologiei Blockchain. Înțelegerea factorului de securitate este crucială, care este legată de substructurile psihologice ale adoptării tehnologiei.

În plus, **cercetarea investighează tema** „Transparenței datelor” în cadrul sistemelor Blockchain, concentrându-se pe gradul în care aceste sisteme oferă deschidere, responsabilitate și claritate, în special în ceea ce privește gestionarea datelor. Transparența datelor joacă un rol esențial în construirea încrederii și credibilității în cadrul ecosistemelor Blockchain.

Dimensiunea „cost” este un alt aspect critic explorat de cercetare. Acesta acoperă considerațiile financiare și implicațiile asociate cu integrarea tehnologiei Blockchain. Înțelegerea factorului de cost este esențială pentru managerii atunci când evaluează fezabilitatea adoptării Blockchain.

În cele din urmă, **cercetarea explorează** „Strategia”, prin investigarea avantajelor strategice și a potențialelor îmbunătățiri pe care tehnologia Blockchain le poate oferi competitivității și sustenabilității pe termen lung a unei organizații. Această temă evidențiază implicațiile mai largi ale adoptării Blockchain asupra strategiei generale a unei organizații.

Aceste cinci teme sunt interconectate, formând un cadru coeziv pentru înțelegerea acceptabilității manageriale a tehnologiei Blockchain. Acceptabilitatea este influențată de securitate, încredere, transparența datelor și factorul cost, care, la rândul său, ghidează integrarea tehnologiei Blockchain. Această interacțiune între teme subliniază complexitatea adoptării tehnologiei în cadrul organizațiilor, iar această cercetare își propune să identifice soluții asupra acestor relații complicate.

IPOTEZELE DE LUCRU

Problema din această propoziție se învârtă în principal în jurul analizei comportamentului managerului și a gradului de încredere în sistemul descentralizat Blockchain în care regulile au fost predefinite de părți a căror încredere nu este stabilă.

Există o relație între acceptabilitate și încredere?

Există o relație între acceptabilitate și transparență?

Există o relație între acceptabilitate și cost?

Există o relație între acceptabilitate și strategie?

Câteva ipoteze extrase din studii anterioare și analizate după o metodologie și criterii de măsurare adecvate:

H1- Acceptabilitatea Blockchain nu depinde de cost, ci mai degrabă de transparență, strategie și încredere.

H2- Transparența datelor, tranzacțiile, securitatea, ușurința programului și promptitudinea vor avea un impact pozitiv asupra acceptabilității părților legate de Blockchain.

H3- Blockchain afectează pozitiv încrederea între companii și instituțiile publice

H4- Costurile migrației către mediul Blockchain afectează acceptabilitatea.

H5- Strategia pentru viitor depinde de acceptabilitatea Blockchain-ului

STRUCTURA TEZEI DE DOCTORAT

Pentru a valida în mod eficient acest obiectiv, cercetarea folosește o metodologie integrată care ia în considerare nu numai adoptarea Blockchain-ului, ci și integrarea acestuia în procesele de luare a deciziilor manageriale.

Cercetarea începe cu o analiză calitativă exhaustivă, angajând manageri experți specializați în Tehnologia Informației. Acești experți oferă informații valoroase și expertiză care servesc drept fundație pentru modelarea temelor de cercetare și formularea întrebărilor de cercetare pertinente, în special cele legate de modul în care obiectivul și cadrul tematic.

Se va întreprinde o metoda experimentală de analiza a impactului mediului virtual asupra comportamentului managerului, modalitățile adecvate de a câștiga încrederea consumatorilor printr-o metodologie bazată pe tehnici de analiza calitativă și cantitativă a datelor și analiza SWOT.

O metodă analitică va fi folosită pentru a demonstra și analiza comportamentele managerilor într-un mediu în schimbare. Și, în sfârșit, vom vedea cum are impact gestionarea tranziției de la sistemele tradiționale la cele descentralizate bazate pe Blockchain. Acestea vor fi fundamentate de interviuri cu manageri de tehnologia informației care au o experiență de peste 10 ani.

În final, va fi realizat un studiu empiric pentru a descrie comportamentul managerilor, încrederea lor în Blockchain și dorința lor de a se schimba și de a inova, folosind scala Likert cu un chestionar, adresându-se managerilor de tehnologia informației cu o experiență de peste 10 ani în Australia, Canada, Franța și Turcia.

În această teză, adoptăm o abordare structurată pentru a investiga relația complicată dintre comportamentul managerial, procesele de luare a deciziilor și mediul evolutiv al tehnologiei Blockchain. Pentru a facilita o explorare cuprinzătoare a acestui subiect cu mai multe fațete, teza este structurată în mai multe capitole distincte. Primul capitol, „Comportamentul managerial și luarea deciziilor”, urmărește evoluția istorică a procesului decizional în management,

examinând impactul profund al globalizării asupra mediilor de decizie și analizând comportamentul managerilor în acest context. Ulterior, „Comportamentul managerial într-un mediu Blockchain” (Capitolul 2) analizează dinamica unică introdusă de tehnologia Blockchain. Și se prezintă Blockchain-ul și componentele sale cheie, inclusiv criptomonede, și ce efectuează o analiză SWOT amănunțită a sistemelor Blockchain descentralizate.

„Metodologia cercetării” (Capitolul 3) oferă o perspectivă asupra cadrului metodologic care stă la baza acestui studiu, detaliind atât proiectele de cercetare calitative, cât și cantitative. În plus, am stabilit metodologia noastră, cuprinzând sursele de date și eșantionul nostru de studiu.

În capitolul 4, „Analiza comportamentului managerilor din domeniul IT în vederea acceptabilității Blockchain în raport cu încrederea, transparența, costul și strategia”. Se realizează o analiza cuprinzătoare a rezultatelor cercetării noastre, concentrându-se în special pe relația care există între acceptabilitate și încrederea, transparența, costul și strategia în mediul Blockchain.

În cele din urmă, „Relevanța rezultatelor pentru integrarea tehnologiei Blockchain în industria IT: o perspectivă managerială” (Capitolul 5), prezintă semnificația constatărilor noastre, alinierea lor la temele și ipotezele de cercetare și implicațiile pe care le au în lumea reală.

Elaboratul științific se încheie cu: „Concluzii”, „Recomandări” practice, Contribuții personale, „Limitările studiului” și „Direcțiile viitoare de cercetare”.

CONCLUZII GENERALE

Scopul acestui studiu este de a determina efectele comportamentului managerului în timp ce lucrează cu un sistem bazat pe Blockchain.

Acest studiu evidențiază atât avantajele, cât și dezavantajele implementării tehnologiei Blockchain în industrii precum bancare, finanțe și tehnologie în funcție de productivitate, eficiență și performanță generală. În plus, se merge mai departe în examinarea modului de a beneficia în mod corespunzător de această tehnologie.

Creșterea rapidă a tehnologiei Blockchain în ultimii ani a deschis o mulțime de lacune și direcții de cercetare pentru comunitatea cercetătorilor. Drept urmare, în ultimii ani s-au desfășurat o serie remarcabilă de eforturi de cercetare în domeniul Blockchain. Pe baza datelor noastre, peste 10000 de lucrări științifice au fost indexate numai de Web of Science (WoS) în ultimii ani. Pe măsură ce numărul publicațiilor de cercetare din domeniul Blockchain este în creștere, există o cerere pentru efectuarea de studii de cercetare în care este

investigată o imagine de ansamblu cuprinzătoare a volumului actual de cunoștințe în acest domeniu.

Tehnologia Blockchain, prin proiectare, este constituită dintr-o listă de înregistrări care conțin date care sunt imune la modificări. Este un registru deschis, distribuit, care poate înregistra tranzacții în principal și date între două părți în mod eficient și într-un mod verificabil și permanent.

Autorul realizează o analiză SWOT pentru a identifica punctele tari, punctele slabe, oportunitatea și amenințările dintr-un sistem Blockchain relocat.

Dezvoltarea tehnologiei Blockchain în ultimii ani a deschis mai multe oportunități și direcții de cercetare pentru comunitatea cercetătorilor. Prin urmare, în ultimii ani s-au desfășurat numeroase cercetări în domeniul Blockchain.

Blockchain a magnetizat, de asemenea, atenția în ultimii ani datorită indispensabilității sale pentru creșterea și dezvoltarea economică la scară globală. Acest studiu a oferit perspective inițiale fructuoase despre acceptabilitatea, transparența, încrederea, costul și strategia și practicitatea execuției din țări, cum ar fi Australia, Canada, Franța și Turcia.

Ceea ce justifică importanța acestui studiu și necesitatea elaborării sale este că acesta a fost finalizat pe baza constatărilor din timpul cercetării și nu a depins de judecățile anterioare.

Acest studiu reflectă o examinare aprofundată remarcabilă asupra percepției specialistului IT cu mai mult de 10 ani de experiență. Această prezentare generală evidențiază nevoia crucială a organizațiilor de a adapta noi tehnologii avansate și de a adapta o infrastructură tehnologică solidă transparentă, de încredere și strategică.

Problema acestei teze se învârtă în principal în jurul analizei comportamentului managerilor și al gradului de acceptabilitate în sistemul descentralizat Blockchain, un sistem în care regulile au fost predefinite de părțile a căror încredere nu este stabilită.

Autorul a discutat cu managerii IT pentru a identifica cheile Blockchain-ului și ce ar putea afecta acceptabilitatea managerilor pentru utilizarea Blockchain-ului. Ca rezultat, sa dovedit că transparența, costul, încrederea și strategia sunt variabilele care ar putea fi legate în mod semnificativ de acceptabilitate. Când managerii au mai multe informații pentru a cunoaște potențialul real al Blockchain-ului, vor avea o acceptare mai mare mai devreme. Subiectele mai delicate sunt transparența tranzacțiilor pentru a permite un mediu mai echitabil și încrederea pentru a permite părților care nu au încredere să se ocupe reciproc.

S-a ajuns la concluzia că, pentru ca o companie să beneficieze de această tehnologie, managerii ar trebui să se concentreze întotdeauna pe transparența

financiară și pe comerțul echitabil. Datorită acestora și datorită calității serviciului sau a produsului, organizația va evolua.

Dacă organizația este transparentă din punct de vedere financiar, mediul dvs. va avea mai multă încredere, iar comerțul echitabil va ajuta la planificarea strategică. În a doua parte a tezei, s-a analizat ipoteza și s-a dovedit că costul nu a afectat acceptabilitatea managerilor. Cu ajutorul unui interviu s-a ajuns la concluzia că managerii atunci când se gândesc la o investiție sau la un proiect nu se gândesc la cost, ci mai degrabă la revenirea investiției.

Autenticitatea internă a declarațiilor de scară din chestionar a fost testată folosind Alpha de Cronbach, pentru a măsura consistența dintre itemi într-o scală (rezultatul testului a arătat $\alpha = 0,739$), care este considerat bun.

Pentru a depista care dintre clasele de manageri are mai multă capacitate de acceptare pentru Blockchain s-a făcut o comparație între intervalele de mijloace și s-a constatat că nu există divergențe semnificative între clase.

S-a observat că Media de acceptabilitate care reprezintă prima ipoteză este egală cu 4,05 și mai mulți dintre managerii IT au răspuns de acord cu 66%. Considerăm că răspunsurile ipotezei sunt în acord.

În ceea ce privește întrebarea din secțiunea de acceptabilitate dacă Blockchain-ul este o valoare adăugată pentru companii, răspunsurile au o medie totală de 4,05 în intervalul de acord. 19,5% dintre respondenți sunt de acord și 66% sunt de acord. Putem observa că profesioniștii care nu folosesc Blockchain în companiile lor și în Turcia sunt de acord cu această întrebare.

Se poate observa că profesioniștii care nu folosesc Blockchain în companiile lor au un răspuns de 34,62% de acord ca și cum lanțul de aprovizionare inteligent facilitează gestionarea și sunt neutri în legătură cu modul în care prețul fluctuant al bitcoinului afectează încrederea Blockchain,

Media pentru a treia ipoteză privind transparența este egală cu 3,8 și mai mulți dintre managerii IT au răspuns de acord cu 68,5%. Luând în considerare răspunsurile ipotezei, unul este în acord.

Valoarea medie a ipotezei fourth privind costul este egală cu 3,763 și majoritatea managerilor IT au răspuns de acord cu 52,25%. Considerăm că răspunsurile ipotezei sunt în acord.

Media pentru a cincea ipoteză este egală cu 3,773 și mai mulți dintre managerii IT au răspuns de acord cu 64,25%. Considerăm că răspunsurile ipotezei sunt în acord. Respondenții au constatat că Blockchain este esențial pentru viitorul companiilor, iar Migrația către Blockchain nu necesită o schimbare profundă în mentalitatea factorilor de decizie în ceea ce privește comerțul echitabil și de asemenea nu necesită o schimbare profundă în mentalitatea factorilor de decizie. În raport cu strategiile competitive, iar COVID19 a fost un factor important în migrarea către Blockchain,

In concluzie:

Media medie a celor patru întrebări este de 4,05, ceea ce reflectă faptul că managerii acceptă mediul Blockchain. Chiar dacă sunt aproape de opinia neutră cu privire la încrederea dintre companii și instituții publice.

Media medie a opiniei managerilor cu privire la încredere este de 3.677, care reflectă o anumită încredere aproape de neutru, chiar dacă companiile managerilor au încredere în securitatea informațiilor în Blockchain, cu o medie de 4.10. Managerii sunt neutri în ceea ce privește fluctuația prețului Bitcoin care afectează încrederea în Blockchain ..

Media opiniilor managerilor cu privire la transparență este de 3,80, care reflectă o anumită credință în transparență. Răspunsurile privind transparența financiară în conformitate cu standardele de supraveghere prudențială ale Comitetului de la Basel nu sunt relevante, chiar dacă reflectă un anumit (de acord) cu o medie de 3,55 aproape de un aviz neutru

Media medie pentru opinia managerilor cu privire la cost este de 3.762, care reflectă o anumită credință că Blockchain-ul reduce costurile. Și unii cred că companiile nu au nevoie de o investiție mare pentru migrațiile lor Blockchain cu o medie de 3,65.

După verificarea totalului mijloacelor celor patru întrebări, putem vedea că totalul este de 3.7725, ceea ce înseamnă că majoritatea sunt de acord că există o viziune strategică pentru a investi în Blockchain pentru a rezerva continuarea activității companiilor.

La sfârșitul celei de-a doua părți, s-a demonstrat, de asemenea, că există o relație puternică între acceptabilitate, încredere, transparență și strategie. Prin împărțirea chestionarului în 5 ipoteze diferite, fiecare având 4 răspunsuri. S-au grupat apoi întrebările calculându-le media. În cele din urmă, s-a elaborat o formulă care arată relația dintre acceptabilitate, încredere, transparență și strategii datorită unei regresii.

Se observa că semnificația costului este foarte mare, iar valoarea semnificației este aproape de $0,942 > 0,05$, iar valoarea t este foarte mică $0,01$, care nu este mai mare de $1,96$ și nici mai mică decât $-1,96$, astfel singura variabilă care este foarte mare, astfel că excludem cost din ecuație și putem concluziona că cele 4 întrebări ale costului secțiunii nu sunt necesare.

Strategia este pe limita $t = 1,98$ doar $0,02$ din limită și semnificația este egală cu $0,05$. Acest rezultat nu a fost acceptat, iar testul a fost refăcut fără costul variabil și s-a observat că situația s-a schimbat și se acceptă, de asemenea, ipoteza nulă.

Pentru ceilalți parametri au numărul lor care se încadrează în zona bună. Pentru t (încredere) = $2,36 > 1,96$ și t (transparență) = $2,66 > 1,96$. Pentru Sig (încredere) = $0,20 < 0,05$ și Sig (transparență) = $0,09 < 0,05$.

Modelul realizat de autor are ca variabile independente: încredere, transparență, cost, strategie și am inclus, de asemenea, șase variabile de control ($\beta_0, \beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4$) pentru a reduce riscul de prejudecăți și a controla fiabilitatea.

Acceptabilitatea reprezintă variabila independentă și poate fi măsurată prin indicatori financiari și nefinanciari. În ceea ce privește rezultatele empirice, am analizat cheile a ceea ce îi face pe manageri să folosească Blockchain-ul și sunt încredere, transparență, cost și strategie. Pentru a crea cele mai precise date, s-a creat un sondaj de 20 de întrebări împărțit în seturi de 4 întrebări, fiecare set ca răspuns la una dintre cele 5 chei.

Cu toate acestea, indicatorii sunt acceptați ca fiind relevanți pentru analiza modului de adaptare a Blockchain-ului: *acceptabilitate, încredere, transparență, cost și strategie*, deoarece fiecare dintre ei este un pilon al Blockchain-ului și ajută la interpretarea comportamentului necesar.

Rezultatul pentru model este;

Acceptabilitate = $1,21 + 0,27 \text{ Încredere} + 0,32 \text{ Transparență} + 0,17 \text{ Strategiei}$

Valorile p arată, de asemenea, importanța unei variabile în model. Astfel, din modelul nostru adaptat, valorile p arată că variabila Transparență și Încredere au cel mai semnificativ impact în prezicerea acceptabilității. Acest lucru se datorează faptului că valorile lor p sunt egale cu respectiv 0,008 ($<0,05$).

Pe de altă parte, celelalte variabile sunt, de asemenea, semnificative statistic, deoarece valoarea p este mai mică decât 0,05 în mod obișnuit (cu încredere de 95%).

Valoarea corectă R^2 depinde de zona de studiu. Diferite întrebări de cercetare au cantități diferite de variabilitate, care sunt inerent inexplicabile. Cazul în cauză, oamenii sunt greu de prezis. Orice studiu care încearcă să prezică comportamentul uman va avea tendința de a avea valori pătrate R mai mici de 50%. Cu toate acestea, dacă analizați un proces fizic și aveți măsurători foarte bune, s-ar putea să vă așteptați la valori pătrate R de peste 90%.

Analizele și testele privind relația dintre cele cinci variabile, acceptabilitate, transparență, cost și strategie au arătat că există o relație puternică între toate variabilele, cu excepția costului. Acest lucru ar însemna că nu afectează costul în mod semnificativ deciziile profesioniștilor cu privire la utilizarea Blockchain.

Există o relație între acceptabilitate și încredere?

Încrederea stabilită automat cu părțile interesate prin Blockchain afectează pozitiv acceptabilitatea managerilor în deciziile de utilizare a Blockchain-ului.

Există o relație între acceptabilitate și transparență?

Există o relație între acceptabilitate și cost?

Prin această cercetare s-a dovedit că relația de acceptabilitate și cost nu există. Această relație a fost confirmată de managerul Abed Nehme (Nehme, 2020), care după un interviu s-a dovedit că managerii nu iau în considerare costurile unui proiect în deciziile lor, ci mai degrabă rentabilitatea investiției.

Există o relație între acceptabilitate și strategie?

Elementul major pentru o organizație este strategia, având în vedere că viziunea viitoare a unei organizații este esențială pentru continuitatea acesteia, în special în lumea de astăzi, unde schimbările sunt rapide, iar concurența este acerbă și poate afecta supraviețuirea organizației.

Cu IT și cu Blockchain, sistemul de tranzacționare internațional este în curs de schimbare completă, forțând adaptarea procesului decizional pentru întregul lanț de aprovizionare. Evoluția strategiilor și tehnologiilor afectează semnificativ criteriile de acceptabilitate.

În opinia noastră, va fi creată o nouă ordine internațională, iar Blockchain-ul și moneda virtuală vor forma baza relațională care va permite stabilirea acestui ordin. Ca urmare, reglementările și standardele legale trebuie luate în considerare la nivel internațional, precum Comitetul de la Basel pentru reglementări de control și gestionare a riscurilor la nivel bancar, pentru a da mai multă încredere managerilor. Știind că răspunsul la transparența financiară conform liniilor directoare ale lui Bale nu are un punctaj ridicat datorită neverificării în sistemul Blockchain.

Acest studiu a oferit perspective inițiale avantajoase asupra acceptabilității, transparenței, încrederii, costurilor și strategiei de implementare în țări precum Australia, Canada, Franța și Turcia.

Blockchain-ul este viitorul, companiile care întârzie modificările aduse acestei tehnologii își riscă continuitățile. Din acest principiu, managerii cu mai mult de 10 ani de experiență nu s-au concentrat asupra costurilor, ceea ce contează cel mai mult este viziunea strategică a operațiunilor, întrucât lumea se va apropia, Blockchainul depășind noțiunea de globalizare.

Universitățile joacă un rol major în transmiterea cunoștințelor și instrumentelor necesare pentru a naște o nouă generație de inovatori, specialiști în tehnologie. Astfel, o mare responsabilitate revine factorilor de decizie politică precum și conducerii instituțiilor de învățământ. Se sugerează adăugarea unor cursuri suplimentare pentru a îmbunătăți tehnologia și cunoștințele Blockchain ale studenților. Împreună cu ateliere și simpozioane care le prezintă realizările și avantajele aplicării tehnologiei Blockchain.

Înființarea unui comitet la nivel internațional cu experți în Blockchain, care să reflecte încrederea în promulgarea liniilor directoare financiare pentru Blockchain și moneda virtuală.

Emitte jurisdicții internaționale pentru mai multă transparență, care ar putea reflecta mai multă încredere și ar putea încuraja companiile să utilizeze Blockchain-uri.

Accentuați instruirea pentru a introduce Blockchain în învățământul secundar, pentru a familiariza noua generație cu acest proces, deoarece toți managerii din toate domeniile vor depinde în viitor de know-how-ul acestei tehnologii.

CONTRIBUȚII PERSONALE

I. Contribuții teoretice concretizate în prezentarea comportamentului managerului într-un mediu delocalizat Blockchain.

→ Analiza și sinteza celor mai relevante surse bibliografice privind comportamentul decizional al managerilor din mediul IT;

→ Analiza și sinteza celor mai relevante surse bibliografice privind comportamentul managerilor într-un mediu Blockchain;

→ Identificați perspectivele de utilizare a Blockchain pentru management într-un context dinamic.

II. Contribuții privind studiul comportamentului managerului pentru a utiliza acceptabilitatea în relație cu încredere, transparență, cost, strategie.

→ Identificarea metodologiei de cercetare în ceea ce privește influența comportamentului managerului IT într-un mediu Blockchain;

→ Stabilirea eșantionului, a mărimii și reprezentativității acestuia, respectând caracteristicile și particularitățile colectivității cercetate (manageri IT cu experiența de minim 10 ani);

→ Proiectarea, elaborarea și aplicarea chestionarului, instrumentul principal de colectare a datelor analizate;

→ Valorizarea informațiilor obținute, folosind pachetul software IBM S.P.S.S., validarea chestionarelor, prelucrarea, analiza și interpretarea rezultatelor cercetării;

→ Identificarea legăturii dintre acceptabilitate și încredere, transparență, cost, strategie;

→ Analiza și validarea/ validarea parțială a ipotezelor legate de implementarea tehnologie Blockchain.

III. Contribuții privind elaborarea unui model de regresie multiplă.

→ Elaborarea unei analize S.W.O.T. a unui sistem Blockchain delocalizat;

→ Elaborarea unui model AITS (Acceptabilitate, Încredere, Transparența și Strategie)

→ Elaborarea unor recomandări referitoare la viitorul sistemului Blockchain în afaceri.

IV Contribuții în activitatea științifică

- Participarea la 5 conferințe internaționale;
- Elaborarea și publicarea a 5 articole în reviste de specialitate și volume ale manifestărilor științifice;
- Participare la cursurile organizate de IOSUD - Școala Doctorală de Științe Economice și Umaniste.

LIMITELE CERCETĂRII

Pe baza limitărilor cu care se confruntă procesul de realizare a acestui studiu, cercetările viitoare în acest domeniu se pot concentra asupra percepției nu numai a managerilor, ci și a lucrătorilor operaționali și a investitorilor. Pentru a acoperi majoritatea domeniilor de expertiză. Acest lucru va îmbogăți răspunsurile și ar putea implica diferențe în analiza rezultatelor.

Pentru a spori generalizarea rezultatelor, cercetările viitoare ar putea implica un grup mai larg și mai divers de participanți, care poate ajunge la un eșantion mai mare de 10.000 de personal specializat din diferite regiuni și medii. În plus, cercetările au fost efectuate în principal în Canada, Australia, Franța, Turcia și, deși această regiune oferă informații valoroase, efectuând studii similare în țări precum Germania, Țările de Jos, Statele Unite ale Americii, Islanda și alte națiuni de pionierat în acest domeniu. camp. ar putea oferi o înțelegere mai cuprinzătoare a subiectului.

În plus, este important să recunoaștem că cercetarea a fost efectuată în timpul pandemiei de COVID-19, care a prezentat provocări în ceea ce privește colectarea datelor și implicarea participanților. Acest lucru ar fi putut afecta capacitatea de a efectua interviuri sau sondaje față în față și ar fi putut influența răspunsurile și comportamentele participanților.

DIRECȚII VIITOARE DE ACȚIUNE

Cercetările noastre au arătat că există multe lucruri pe care încă nu le știm. Un domeniu interesant pentru cercetări viitoare este despre etică și înțelegerea modului în care a fi etic ar putea afecta modul în care managerii folosesc Blockchain și iau decizii. De exemplu, cum fac managerii alegeri corecte și bune atunci când folosesc Blockchain? Această întrebare poate duce la mai multe cercetări despre ceea ce este corect și bun atunci când vine vorba de Blockchain.

În viitor, putem studia întrebările morale și modalitățile pe care managerii le folosesc pentru a face ceea ce trebuie atunci când folosesc tehnologia Blockchain.

BIBLIOGRAFIE

Cărți și articole

1. Abdulrahman F., Mohammed M., Y., & Kateeb KH. AL-, (2010, 1 aprilie). Pregătirea și studiul degradării foto-termice pentru compusul bis(p- ditiochlorotose (II). *Journal of University of Anbar for Pure Science*, 4 (1), 75–87. <https://doi.org/10.37652/juaps.2010.15515>.
2. Adam, F. și Pomerol, JC (2001, ianuarie). Revoluționarea procesului decizional cu IT în industria ziarelor. .sau nu? *Journal of Decision Systems*, 10 (2), 289–306. <https://doi.org/10.3166/jds.10.289-306>.
3. Alvarez, B. (2017, 7 noiembrie). *Le SMS a 25 ans... et dire que personne n'en voulait !* Din Ouest-France L'édition du soir.
4. Andoni, M., Robu, V., Flynn, D., Abram, S., Geach, D., Jenkins, D., & Peacock, A. (2019). *Tehnologia Blockchain în sectorul energetic: o revizuire sistematică a provocărilor și oportunităților. evaluări pentru energie regenerabilă și durabilă*, 100, 143-174.
5. Andrew, S. (1991). *Le paradoxe de information stratégique a conducătorului: o apropiere conceptuelle și metodologică a casei noire. Le Management des Systèmes d'Information*. Grenoble.
6. Antonopoulos, A., & Wood, G. (2018). *Stăpânirea Ethereum-ului* . Sebastopol, CA.
7. Atalla, MM (1980). *Brevetul SUA nr. 4.198.619* . Washington, DC: Oficiul SUA pentru Brevete și Mărci.
8. Atzori, M. (2017). *Tehnologia Blockchain și governanța descentralizată: mai este statul necesar?* *Journal Of Governance And Regulation*, 6(1), 45–62.
9. Bachet, D. (2007). *les fundements de l'entreprise, Construire une alternative la domination financière*. Paris: Les editions de l'atelier. p.189.
10. Ballesteros, D. și Pence, V. (2014, decembrie). C-2001. *Cryobiology*, 69 (3), 516. <https://doi.org/10.1016/j.cryobiol.2014.09.348>.

11. Bell, LM, Smith, R., van de Venter, EC, Shuttleworth, C., Wilson, K. și Lycett, D. (2021, 30 iunie). *Factori de stres COVID-19, bunăstare și comportamente de sănătate : un studiu transversal. Journal of Public Health* , 43 (3), e453–e461. <https://doi.org/10.1093/pubmed/fdab241>.
12. Bénassy-Quéré , A., Chavagneux , C., Laurent, E., Plihon , D., & Rainelli, M. (2019). *Les enjeux de la mondialisation les grandes questions économiques et sociales*. Paris: La Découverte.
13. Blackwell, GW (1953, 1 decembrie). Știința comportamentală și sănătatea. *Social Forces*, 32 (2), 211–215. <https://doi.org/10.1093/sf/32.2.211>.
14. Blount, J. și Offei-Danso , K. (2013). Corporația de beneficii: o soluție discutabilă la o problemă existentă. *Jurnalul de Drept Sf. Maria* , 617-670.
15. Böhme, R., Christin, N., Edelman, B. și Moore, T. (2015). *Bitcoin: economie, tehnologie și guvernare*. *Journal of economic Perspectives*, 29(2), 213-38.
16. Bord editorial. (2015, 2 octombrie). *Cambridge Review of International Affairs*, 28 (4), (ebi)-(ebi). <https://doi.org/10.1080/09557571.2015.1106805>.
17. Bucher, R. (2017). Juliana și colab. Împotriva Statelor Unite și colab. *Jurnalul electronic SSRN* . <https://doi.org/10.2139/ssrn.2893912>.
18. Buffet G.,. *Înțelegerea Blockchainului . _ Anticipați potențialul de întrerupere a Blockchainului pentru organizații - LLB -*. Ianuarie 2016.
19. Callens, E. (2020). Instrumentele financiare implică datorii: Ether, Bitcoin și Litecoin nu. *Jurnalul electronic SSRN*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3630895>.
20. Cambria, E. (2016, martie). Calcularea afectivă și analiza sentimentelor. *IEEE Intelligent Systems*, 31 (2), 102–107. <https://doi.org/10.1109/mis.2016.31>.
21. Capron, M. (2007). Les enjeux de la mondialisation des normes comptables. *L'Economie politique* (36), 81-91.
22. Carroll, AB și Shabana, KM (2010). *Cazul de afaceri pentru responsabilitatea socială corporativă: o revizuire a conceptelor, cercetării și practicii*. *Jurnalul internațional de recenzii ale managementului*, 12(1), 85-105.
23. Charles-Philippe, D. și Julien, T. (2018). *Qui gouverne le monde*. Paris: Bertrand Badie.

24. Chiang, RH, Grover, V., Liang, TP și Zhang, D. (2018, 3 aprilie). *Emisiune specială: Valoarea strategică a Big Data și Business Analytics. Journal of Management Information Systems*, 35 (2), 383–387. <https://doi.org/10.1080/07421222.2018.1451950>.
25. Chu. (2012). *Umplerea unui gol inexistent: Beneficiați corporațiile și mitul maximizării averii acționarilor. Southern California Interdisciplinary Law Journal*, 155-192.
26. Clark, WH și Babson, EK (2012). *Cum beneficiază corporațiile redefinirea scopului corporațiilor comerciale. William Mitchell Law Review*.
27. Commons, M., Nevin, J., Herrnstein, R., Rachlin, H., & Wagner, A. (1982). *Analize cantitative ale comportamentului*.
28. Cong, L., He, Z. Și Zheng, J. (2017). *Înteruperea Blockchain și contracte inteligente. Jurnalul Electronic Ssrn*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2985764>
29. Corensu, V., Marinescu, P., Curteanu, D., & Toma, S. (2004). *Management de la teorie la practica*. Bucuresti: Romania Editura Universității .
30. Darpy, D. (2012). *Comportamentele conceptului și instrumentelor de consumator*. Paris: Dunod.
31. Darses, Falzon. (1994). *la conception collective: une approche de l'ergonomie cognitive*. Paris: Laborator d'Ergonomie.
32. De Mauro, A., Greco, M., & Grimaldi, M. (2016, 4 aprilie). *O definiție formală a Big Data bazată pe caracteristicile sale esențiale. Library Review*, 65 (3), 122–135. <https://doi.org/10.1108/lr-06-2015-0061>.
33. Diver, CS (1983). *Precizia optimă a regulilor administrative*. Yale LJ, 93, 65.
34. Dutta, P., Choi, Tm, Somani, S., & Butala, R. (2020). *Tehnologia Blockchain în operațiunile lanțului de aprovizionare: aplicații, provocări și oportunități de cercetare. Transportation Research Part E: Logistics And Transportation Review*, 142, 102067.
35. Egelund -Müller, B., Elsman, M., Henglein, F. Și Ross, O. (2017). *Executarea automată a contractelor financiare pe Blockchains. Business & Information Systems Engineering*, 59(6), 457-467.
36. Elidrissi D., Elidrissi A.. (2010/1). *Contribution des systèmes*

d'information à la performance des organizations: le cas des banques. *La revue des sciences de Gestion*, nr 241, 55-61.

37. Estaintot, Véronique, Vidaille și Bénédicte. (2005). *La decizie*. De Boeck Supérieur. p. 52.

38. Falque, L. și Bougon, B. (2013). *Practici de decizie*. Paris: Dunot. p. 47.

39. Faulkner J., Noțiuni introductive despre criptografia în .NET, Munchen BookRix , 2016, 6.

40. Figuet, J. (2016). *Bitcoin și Blockchain: quelles opportunités ?*. *Revue D'économie Financière*, 123 (3), 325. <https://doi.org/10.3917/ecofi.123.0325>.

41. Finck, M. (2018). Reglementarea și guvernarea Blockchain în Europa. Cambridge University Press. *Ce este Blockchain- ul ? O explicație simplă*.

42. Fluck, AE (2003). Integrare sau transformare: un studiu transnațional al tehnologiei informației și comunicațiilor în educația școlară (Teza de doctorat, Universitatea din Tasmania).

43. Franco, P. (2014). *Înțelegerea bitcoinului*. Wiley.

44. Frumpkin, P. (2013). Între management nonprofit și antreprenoriat social. *Public Administration Review* , 372—376.

45. Galera, G., & Borzaga, C. (2009). Întreprindere socială. *Social Enterprise Journal* , 210-228.

46. Gallo, MA și Pont, CG (1996). Factori importanți în internaționalizarea afacerilor de familie. *Family Business Review* , 9 (1), 45-59.

47. Gao, S., Tang, O., Wang, H. și Yin, P. (2018, aprilie). Identificarea competitorilor prin analiza comparativă a recenziilor online din industria restaurantelor. *International Journal of Hospitality Management*, 71 , 19–32. <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2017.09.004>

48. Gatteschi, V., Lamberti , F., Demartini, C., Pranteda, C. și Santamaria, V. (2018). Blockchain și contracte inteligente pentru asigurări: este tehnologia suficient de matură? *Future Internet* , 10(2).

49. Gatteschi, V., Lamberti, F., Demartini, C., Pranteda, C., & Santamaria, V. (2018). Pentru Blockchain sau Nu Blockchain: aceasta este întrebarea. *IT Professional*, 20 (2), 62-74.

50. Gauny, JJ (1977). Saint-Simon și finanțele. *Cahiers Saint Simon*, 5 (1), 31–36. <https://doi.org/10.3406/simon.1977.944>.
51. Giorgis-Allemand, L., Pedersen, M., Beelen, RMJ, Gehring, U., Hoek, G., Basagana, X., Nieuwenhuijsen, M., Brunekreef, B., Kogevinas, M., & Slama, R. (2017, 13 ianuarie). Giorgis-Allemand și colab. *Răspundeți la „Mediul ambiant și nașterea prematură”*. *Jurnalul American de Epidemiologie*. <https://doi.org/10.1093/aje/kww142>.
52. Grontas, P. și Pagourtzis, A. (2019). *Blockchain, consens și criptografie în vot electronic*. *Homo Virtualis*, 2 (1), 79.
53. Hardjono, T. și Smith, N. (2019). *Baza de calcul de încredere descentralizată pentru securitatea infrastructurii Blockchain*. *Frontiere în Blockchain*, 2. <https://doi.org/10.3389/fbloc.2019.00024>
54. Herbert, S. (2020). *Despre ce este de fapt descentralizarea ?* - Herbert R. Sim. Herbert R. Sim. Adus pe 9 ianuarie 2020, de pe <https://herbertsim.com/what-is-decentralization-about/>.
55. Houben R., „Bitcoin: există două fețe pentru fiecare monedă”, ICCLR, Vol. 26, Ediția 5, 2015, 195. A se vedea, de asemenea, mai sus sub 2.1.2. Cum funcționează un Blockchain: elementele de bază.
56. Hughes, L., Dwivedi, Yk, Misra, Sk, Rana, Np, Raghavan, V. Și Akella, V. (2019). Cercetare, practică și politică Blockchain: aplicații, beneficii, limitări, teme de cercetare emergente și agenda de cercetare. *International Journal Of Information Management*, 49, 114-129.
57. Itskovich, Vb, Kaluzhnaya, Ov, Veynberg, E. Și Erpenbeck, D. (22 februarie 2017). Bureții endemici din Lacul Baikal din ape adânci. 2: Taxonomie și distribuție batimetrică. *Zootaxa*, 4236 (2), 335. <https://doi.org/10.11646/zootaxa.4236.2.8>
58. Kirillova, E., Pavlyuk, A., Mikhaylova, I., Zulfugarzade, T. și Zenin, S. (2018). Bitcoin, Lifecoin, Namecoin: Natura juridică a monedei virtuale. *Journal of Advanced Research in Law And Economics*, 9 (1), 119. [https://doi.org/10.14505//jarle.v9.1\(31\).16](https://doi.org/10.14505//jarle.v9.1(31).16)
59. Koch, R. (2011). *Principiul 80/20: Secretul succesului prin obținerea mai multor cu mai puțin*. Haarlem: Crown Business.
60. Kodym, O., Kubáč, L. Și Kavka, L. (2020). *Riscurile asociate cu logistica 4.0 și minimizarea acestora folosind Blockchain*. *Open Engineering*, 10(1), 74-85.

- 61.Kohavi, N. (2009, septembrie). Patrulare. *Semne: Journal of Women in Culture and Society*, 35 (1), 45–51. <https://doi.org/10.1086/599290>.
- 62.Kotler, P., Dubois, B., & Manceau, D. (2019, 08 20). *management de marketing, 11e éd* . De pe www.pearson.ch.
- 63.Lacovara, C. (2011). Creaturi ciudate: O abordare hibridă a datoriei fiduciare în corporațiile de beneficii. *Columbia Business Law Review* , 815-880.
- 64.Lakens, D. (2013). calcularea și raportarea dimensiunilor efectului pentru a facilita știința cumulativă: un primer practic pentru testele t și anova. *Frontiere În Psihologie*, 4, 863.
- 65.Laszlo, C. și Zhexembayeva, N. (2017). Sustenabilitate încorporată: următorul mare avantaj competitiv.
- 66.Lee, Dkc Și Low, L. (2018). Fintech Inclusiv: Blockchain, Criptomonedă Și Ico. *Științific Mondial*.
- 67.Lee, M. și Jang, D. (2020). O sondajă a problemelor de securitate a blocchinului. *JP Journal Of Heat And Mass Transfer*, (Special), 29-35. <https://doi.org/10.17654/hmsi120029>
- 68.Legohérel, P., & Poutier , E. (2017). *Revenue Management: Anticiper l'offre et la demande pour optimiser les prix*. Malakoff - Franța: Dunod .
- 69.Leonhard, R. (2019). Finanțe descentralizați pe Ethereum Blockchain. *Jurnal electronic SSRN*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3359732>.
- 70.M., Nevin, J., Herrnstein, R., Rachlin, H. și Wagner, A. (1982). Analizează cantitative ale comportamentului .
- 71.Marens , R., & Wicks, A. (1999). Devenirea reală: teoria părților interesate, practica managerială și irelevanța generală a obligațiilor fiduciare datorate acționarilor. *Business Ethics Quarterly* , 273-293.
- 72.Maurer M, U., și Wolf, S. (2000). Rezultatele căutării în jurnal - Citați acest lucru pentru mine. *Proiecte , coduri si criptografie* , 19 (2/3), 147- 171, doi.org/10.1023/a:1008302122286
- 73.McAfee, RP (2002, septembrie). Potrivire grosieră. *Econometrica*, 70 (5), 2025–2034. <https://doi.org/10.1111/1468-0262.00361>.
- 74.McEwan, EK (2003). *7 pași pentru un leadership educațional eficient*. California: Crown Press.

75. McGrawHill. Kauder, B. și Porafke, N. (2015). Globalizarea și justiția socială în țările OCDE. *Review of World Economics*, 151 (2), 353-376. OECD (2014).
76. McMane, AA 15 Jurnalistul francez. *The Global Journalist in the 21st Century*, 187.
77. Mehrad, A. și Zangeneh, MHT (2023, 16 martie). Pandemia bolii cu coronavirus (COVID-19) și circumstanța economică globală. *Jurnalul de cercetare în științe sociale*, 19, 41–47. <https://doi.org/10.24297/jssr.v19i.9384>.
78. Mikkelsen, HH (2020, 16 noiembrie). Ieșit din comun. *Journal of Extreme Anthropology*, 4 (2), 1–19. <https://doi.org/10.5617/jea.8107>
79. Monerau, M. (2008). *Management des organisation touristiques*. Rosny sous bois : Bréal. p.107.
80. Moore, Da și Cain, Dm (2003). *Supraîncrederea și subîncrederea*. Jurnalul Electronic Ssrn. Doi:10.2139/Ssrn.441600
81. Morabito, V. (2017). *Inovație în afaceri prin Blockchain*. Cham: Springer International Publishing.
82. Mowbray, A. (2018, 1 decembrie). Curtea Europeană a Drepturilor Omului: mai 2017–aprilie 2018. *Dreptul public european*, 24 (Numărul 4), 629–658. <https://doi.org/10.54648/euro2018037>.
83. Munch, S. (2012). Îmbunătățirea corporației de beneficii: cum mecanismele tradiționale de guvernare pot îmbunătăți noua formă de afaceri inovatoare. *Revista de nord-vest de drept și politică socială*.
84. Muntean, M., Brândaș, C., & Cîrstea, T. (2019, 14 februarie). Cadru pentru o abordare de integrare simetrică. *Simetrie*, 11 (2), 224. <https://doi.org/10.3390/sym11020224>.
85. Nakamoto, S. (2020). *Bitcoin: Un sistem electronic de numerar peer-to-peer* | Institutul Satoshi Nakamoto. [Nakamotoinstitute.org](https://nakamotoinstitute.org). Preluat la 9 aprilie 2020, de la <https://nakamotoinstitute.org/bitcoin/>.
86. Negulescu, O.-H. (2014). Utilizarea unui model de proces decizional în managementul strategic. *Revizuirea managementului general*, 111 -123. NEGULESCU, O.-H. (2014). Utilizarea unui model de proces decizional în managementul strategic. *Revizuirea managementului general*, 111 -123.
87. Noor, MA, Noor, KI și Rassias, MT (2020, 6 octombrie). Noi tendințe în inegalitățile variaționale generale. *Acta Applicandae*

Mathematicae, 170 (1), 981–1064. <https://doi.org/10.1007/s10440-020-00366-2>.

88.North, MJ și Macal, CM (2007). Gestionarea complexității afacerii: descoperirea de soluții strategice cu modelare și simulare bazate pe agenți. Presa Universitatii Oxford.

89.Oksuz, O. (2020). Furnizarea de comunicare anonimă, agregare a datelor cu păstrarea confidențialității și sistem de facturare dinamică în rețea inteligentă folosind Blockchain permis. *Jurnalul Internațional de Securitate Rețelei și Aplicațiile sale*, 12 (2), 17-36. <https://doi.org/10.5121/ijnsa.2020.12202>.

90.O'Reilly Media.Tapscott , D., & Tapscott, A. (2016). *Revoluția Blockchain: cum tehnologia din spatele bitcoin și a altor criptomonede schimbă lumea*. Londra, Anglia: Portfolio Penguin.

91.Oussous, A., Benjelloun, FZ, Ait Lahcen, A. și Belfkih, S. (2018, octombrie). Tehnologii de date mari: un sondaj. *Journal of King Saud University - Computer and Information Sciences* , 30 (4), 431–448. <https://doi.org/10.1016/j.jksuci.2017.06.001>.

92.Page, A. și Katz, RA (2010). Înghețarea lui Ben & Jerry: Dreptul corporativ și vânzarea unei pictograme de întreprindere socială. *Vermont Law Review* , 211-250.

93.Pedersen, N., Plomin, R., Nesselroade, J., & McClearn, G. (1992, noiembrie). O analiză genetică cantitativă a abilităților cognitive în a doua jumătate a duratei de viață. *Psychological Science*, 3 (6), 346–353. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.1992.tb00045.x>.

94.Pentland, A., Pentland, B. și Ryan, J. (2019, septembrie). 171 Vizualizarea rutinelor clinice din mai multe puncte de vedere. *Journal of Investigative Dermatology*, 139 (9), S243. <https://doi.org/10.1016/j.jid.2019.07.175>.

95.Perry, L. și Rainey, G. (1988). Distincția public-privat în teoria organizațiilor: o strategie de critică și cercetare. *Academy of Management Review* , 182-201.

96.Peter JP, Olson JC (2002). Comportamentul consumatorului și strategie de marketing. Homewood, IL: Irwin –

97.Peters, Gw Și Panayi, E. (2016). Înțelegerea registrelor bancare moderne prin tehnologiile Blockchain: viitorul procesării tranzacțiilor și al contractelor inteligente pe internetul banilor. În *Bancar Dincolo De Bănci Și Bani* (P. 239-278).

98. Pilkington, M. (2016). Tehnologia Blockchain: principii și aplicații. În Manual de cercetare privind transformările digitale. Editura Edward Elgar.

99. Popov, VI, Nikolaev, DV, Timofeev, VB, Smagulova, SA și Antonova, IV (2017, 26 iulie). Senzori de umiditate pe bază de grafen: originea schimbării rezistenței alternative. *Nanotechnology*, 28 (35), 355501. <https://doi.org/10.1088/1361-6528/aa7b6e>.

100. Popov, VI, Nikolaev, DV, Timofeev, VB, Smagulova, SA și Antonova, IV (2017, 26 iulie). Senzori de umiditate pe bază de grafen: originea schimbării rezistenței alternative. *Nanotechnology*, 28 (35), 355501. <https://doi.org/10.1088/1361-6528/aa7b6e>.

101. Popov, VI, Nikolaev, DV, Timofeev, VB, Smagulova, SA și Antonova, IV (2017, 26 iulie). Senzori de umiditate pe bază de grafen: originea schimbării rezistenței alternative. *Nanotechnology*, 28 (35), 355501. <https://doi.org/10.1088/1361-6528/aa7b6e>.

102. Porter, Me și Heppelmann, Je (2014). Cât de inteligente și conectate transformă concurența. *Harvard Business Review*, 92(11), 64-88.

103. Qian, Q., Xiao, C. și Zhang, R. (2014). Zona modelului propagării pentru botnetul P2P în rețeaua structurată P2P. *Journal Of Software*, 23 (12), 3161-3174.

104. Rastatter, J. și Jatana, K. (2018, 6 iulie). Importanța colaborării. *Journal of Pediatric Infectious Diseases*, 14 (02), 019–019. <https://doi.org/10.1055/s-0038-1661368>.

105. Resor, F. (2012). Beneficiază legislația corporațiilor. *Wyoming Law Review*, 91-113.

106. Robins, S., Coulter, M., Senzo, D. și Né, E. (2017). *Management esențial și practică*. Montreuil: Persoană.

107. Robinson, P. (2020). Meritele utilizării Ethereum MainNet ca Blockchain de coordonare pentru Ethereum Private Sidechains. *The Knowledge Engineering Review*, 35. <https://doi.org/10.1017/s0269888920000296>.

108. Rose, JM (2007). Directorii corporativi și responsabilitatea socială: etică versus valoare pentru acționar. *The Journal of Business Ethics*, 319—331.

109. Routledge. Chu J. (2012). Umplerea unui gol inexistent: Beneficiați corporațiile și mitul maximizării averii acționarilor. *Southern*

California Interdisciplinary Law Journal , 155-192 .

110. Saha, R., Kumar, G., Rai, M. Și Kim, H. (2018). O arhitectura Blockchain asigurata de securitate pentru informații de sanatate multifuncționale. *Jurnalul Internațional de Știința și Tehnologie Avansata*, 116, 141-150. <https://doi.org/10.14257/ijast.2018.116.13>.

111. Sakalaki, M., & Thépaut , Y. (2005). Valoarea informațiilor. *Întrebări de comunicare*, 8.

112. Santi, J., Mercier, S., & Arnould, O. (2015). *La boîte à outils de la prise de decision*. Paris: Dunod. p. 56.

113. Schrepel, T. (2019). Coluziune prin Blockchain și contracte inteligente. *Jurnalul Harvard De Drept Și Tehnologie*, 33.

114. Selke, SM, Hawley, MC și Lamport, DT (1983). Viteze de reacție pentru zaharificarea HF în fază lichidă a lemnului. În *lemn a Reziduuri agricole*. Presa Academică.

115. Servais, JM (2020). *Dreptul internațional al muncii* . Kluwer Law International BV.

116. Sesento, L., & Lucio, R. (2020, 30 septembrie). Strategii de învățare a elevilor nivel superior. *Jurnalul de sisteme și management educațional*, 1–7. <https://doi.org/10.35429/jsem.2020.21.7.1.7>.

117. Sharma, Dk, Kaushik, Ak, Goel, A. Și Bhargava, S. (2020). Internetul lucrurilor și Blockchain: integrare, nevoi, provocări, aplicații și domeniul viitor. În *Handbook Of Research On Blockchain Technology* (Pp. 271-294). Presa Academică.

118. Shrivastava, P., & Grant, JH (1985). Modele derivate empiric ale proceselor strategice de luare a deciziilor. *Jurnal de management strategic*, 6(2), 97-113.

119. Simon, HA (1955). Un model comportamental de alegere rațională. *The Quarterly Journal of Economics*, 69 (1), 99-118.

120. Sinha, S. și Mukhopadhyay, D. (2021, 19 iulie). Splunk Dashboard: un prezentator de activități de aplicație și un analizor statistic. *International Journal of Computer Applications*, 183 (17), 9–11. <https://doi.org/10.5120/ijca2021921504>.

121. Smith, N. (2019). Baza de calcul de incredere descentralizată pentru securitatea infrastructurii Blockchain. *Frontiere în Blockchain*, 2. <https://doi.org/10.3389/fbloc.2019.00024>.

122. Sole, A., & Cats -Baril, W. (1991). *Sprijinirea directorilor în luarea deciziilor strategice*. paris: Chambre de commerce et d'industrie.

123. Soller, D., Kears, A., Buzard, K. și Adeel, W. (2020, octombrie). Un caz neobinuit de leziune plamană indusă de vapoare cu hemoptiză recurentă. *Piept*, 158 (4), A2356. <https://doi.org/10.1016/j.chest.2020.08.1999>.
124. Springer, Cham.Galvez, Jf, Mejuto, Jc, & Simal-Gandara, J. (2018). Provocări viitoare privind utilizarea Blockchain-ului pentru analiza trasabilității alimentelor. *Trac Trends In Analytical Chemistry*, 107, 222-232.
125. Stout, LA (2008). De ce ar trebui să încetăm să predăm Dodge v. Ford. *Virginia Law and Business Review*, 163-176.
126. Stout, LA (2012). *Mitul valorii acționarilor: cum punerea acționarilor pe primul loc dăunează investitorilor corporațiilor și publicului*. San Francisco: Berrett-Koehler.
127. Tang Abdullah, AR (2016, 27 decembrie). Autobiografie Sebagai Sumber Pensejarahan Moden : Peranan Dan Ketokohan Dato€™ Bentara Luar Dalam Sejarah Dan Pensejarahan Johor Moden . *Jurnal Kinabalu* . <https://doi.org/10.51200/ejk.v18i0.495>.
128. Tapscott, D. și Tapscott, A. (2016). *Revoluția Blockchain: cum tehnologia din spatele bitcoin și a altor criptomonede schimbă lumea*. Londra, Anglia : Portfolio Penguin.
129. Tchouassi, G. (2017/2). Necesită informații în întreprinderi. *Revue Congolaise de Gestion* , 63-92.
130. Underberg, M. (2012). Beneficiază corporațiile vs. corporațiile „obișnuite”: o dihotomie dăunătoare. *Forumul facultății de drept de la Harvard privind guvernarea corporativă și reglementarea financiară*.
131. Verbeke W., Frewerb L., Scholderer J. & Brabanderd H.. (2007). De ce consumatorii se comportă așa cum o fac în ceea ce privește informațiile privind siguranța alimentară și riscurile. *Analytica Chimica Acta* , 2-7.
132. Vrublevschi, A. (22 noiembrie 2017). Autopercepții ale inteligenței generale și emoționale și relația cu claritatea de sine. *Studia Doctoralia*, 8 (1–2), 22–44. <https://doi.org/10.47040/sd0000049>.
133. Waelbroeck, P. (2017). Les enjeux économiques de la Blockchain. *Annales des Mines - Réalités industrielles* , 10-19.
134. Wang, S., Ouyang, L., Yuan, Y., Ni, X., Han, X. Și Wang, F. (2019). Contract inteligent cu Blockchain: arhitectura, Aplicații Si Tendințe Viitoare. *Tranzacții Ieee Pe Sisteme, Om Și Cibernetică*:

- SISTEME, 49 (11), 2266-2277. <https://doi.org/10.1109/tsmc.2019.2895123>
135. Weber, M. (2009). *De la Max Weber: eseuri în sociologie*. Routledge. Barannik, AD (1997).
136. Weftec 2007. (2007, decembrie). *World Pumps*, 2007 (495), 12. [https://doi.org/10.1016/s0262-1762\(08\)70048-8](https://doi.org/10.1016/s0262-1762(08)70048-8).
137. Whelan J. & Msefer K. (1996). Economic al cererii și ofertei,. *Proiectul MIT Dynamics System in Education*, p. 7.
138. Whitfield, D. și Hellman, M. (1976). Criptanaliza standardului de criptare a datelor NBS. Universitatea Stanford, Departamentul de Inginerie Electrică și Laboratorul de Inteligență Artificială.
139. Wiederhold, G. (1992). Mediatori în arhitectura viitoarelor sisteme informatice. *Computer IEEE*, 25(3), 38-49.
140. Wilburn K., Wilburn R. (2014). Rezultatul dublu: profit și beneficiu social. *Orizonturi de afaceri*, 11-20.
141. Wiley J. & Wates S., N. (2014). *Manualul de planificare comunitară: cum își pot modela oamenii orașele, orașele și satele din orice parte a lumii*. Routledge.
142. Williamson, B. (2021, 1 ianuarie). Tehnologia educației se bucură de deschiderea unei pandemii. *Istoria actuală*, 120 (822), 15–20. <https://doi.org/10.1525/curh.2021.120.822.15>.
143. Yadav, N., sonwane , P., mahajan, H., & Gupta, S. (23 aprilie 2022). Simplileinvață Sala de clasă digitală. *Tendențe recente în inteligența artificială și aplicațiile sale*, 1 (1), 25–30. <https://doi.org/10.46610/rtaia.2022.v01i01.005>.
144. Yatchinovsky, A. (2017). *Apropierea Systémiquem pentru a gestiona incertitudinea și complexitatea*. Paris: ESF editor.
145. Yee, B. (1994). Utilizarea coprocesoarelor securizate. carnegie-mellon univ pittsburgh pa dept of computer science. Bashir, I. (2018). Stăpânirea Blockchain-ului. Editura Packt Ltd.
146. Zakwan, K. (28 august 2019). *Contribution à l'étude des méthodes quantitatives d' aideà la décision –appliquées aux indices du marché d'actions*. Din <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00413979/document>: <https://tel.archives-ouvertes.fr/>.
147. Zartman, IW (2004/6). Concevoir la théorie de la négociation en tant qu'approche de résolution de conflits economics. *Revue française de gestion* (nr 153), 15 - 17. Din <https://www.cairn.info/revue-francaise-de-gestion-2004-6-page-15.htm>.

148. Zhang, J. (2018). Un Blockchain consorțiu cu mod multi-tranzacție. *Jurnalul Internațional de Inginerie a Performanței*. <https://doi.org/10.23940/ijpe.18.04.p19.765784>.

Resurse electronice

149. Abboud, H. (2017). H / Rindex : Indicele puterii si robusteții Hashing, indicator de referință calculează în funcție de putere calculează pentru piața globală Blockchain și Crypto. Jurnal electronic SSRN.

150. Aplicații promițătoare ale contractelor inteligent. Blockchainfrance.net. (2016). Adus pe 9 septembrie 2020, de pe <https://Blockchainfrance.net/2016/01/28/applications-smart-contracts/>.

151. ATF, „Virtual Currencies – Key Definitions and Potential AML/CFT Risks”, iunie 2014, <http://www.fatf-gafi.org/media/fatf/documents/reports/Virtual-currency-key-definitions-and-potential-aml-cft-risks.pdf>, 7.

152. Banca Mondială. Ruggie, J. (2008). Protejați, respectați și remediați: un cadru pentru afaceri și drepturile omului. *Inovații: tehnologie, guvernare, globalizare*, 3 (2), 189-212.

153. BCE, „Virtual Currency Schemes – a further analysis”, februarie 2015, <https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/other/virtualcurrencyschemesen.pdf>, 8.

154. Blockchain expert. (2017). Adus pe 9 aprilie 2020, de pe <https://www.Blockchains-expert.com/quest-ce-que-la-Blockchain/>.

155. Comitetul de la Basel - prezentare generală. (2011). <https://www.bis.org/bcbs/index.ht>, accesat : 20.01.2018.

156. Concentrați-vă pe inegalitate și creștere. <http://www.oecd.org/social/Focus-Inequality-and-Growth-2014.pdf>, accesat : 17.01.2018. OECD (2014).

157. Etherscan - Block Explorer și platforma Analytics pentru Ethereum. Etherscan-io.com. (2020). <http://etherscan-io.com/>.

158. Evaluarea practicii de furnizare de credite a instituțiilor de microfinanțare: dovezi de la Instituția de microfinanțare Sidama , statul regional Sidama , Etiopia. (2020, iulie). *Revista de Cercetare de Finanțe și Contabilitate* . <https://doi.org/10.7176/rjfa/11-13-02>.

159. Les applications prometteuses des smart contracts.

Blockchainfrance.net. (2016). Preluat la 9 septembrie 2020, de la <https://Blockchainfrance.net/2016/01/28/applications-smart-contracts/> .

160. Litecoin: <https://litecoin.com/services#merchants>.

161. Lumeni - Stellar. Stellar.org. (nd). Preluat la 9 septembrie 2020, de la <https://www.stellar.org/lumens/>.

162. Marketing Experiential Dan Switching Barriers Terhadap Customer Retention Dan Loyalitas Pelanggan. (28 august 2020). *Jurnal Ridică-te Bisnis Dan Manajemen*. <https://doi.org/10.23969/jrbm.v13i2.3850>


163. Prețul Ethereum (ETH), grafice, capitalizare de piață și alte valori | CoinMarketCap, 2020.

164. Raport al Comisiei către Parlamentul European și către Consiliu privind evaluarea riscurilor de spălare a banilor și finanțare a terorismului care afectează piața internă și legate de situațiile transfrontaliere”, COM(2017) 340 final, Anexă, Partea 2, https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:d4d7d30e-5a5a-11e7-954d-01aa75ed71a1.0001.02/DOC_1&format=PDF, 85.

CURRICULUM VITAE



INFORMAȚII PERSONALE

 A portrait of Kassam Wehbe, a man with short dark hair and a beard, wearing a light blue shirt, smiling against a background of trees and a building.	<p>Nume: WEHBE Kassam Adresă: strada18 Charlemagne, Le Havre 76600, Franța Telefon : +33767964433/ +905424734669 E-mail : kasseem@wehbeglobal.com Data nașterii și locul: 13/11/1989 în Paris Nationalitate: franceză</p>
---	---

<p>ACTIVITATE PROFESIONALĂ (decembrie 2021 – prezent)</p>	<p>Manager - NESO dis Ticaret srl (NESO) Istanbul, Turcia</p> <ul style="list-style-type: none">• Conducerea exportului de materiale de constructii.• Conducerea exportului de metal brut (HMS 1 & 2).
---	--

Experiență profesională	
<i>(Februarie 2021 – Decembrie 2021)</i>	<p>Manager IT - Turka Corporation Istanbul, Turcia</p> <p>Am colaborat cu CEO-ul pentru a alinia inițiativele IT cu viziunea companiei.</p> <p>Am dezvoltat un instrument de analiză a pieței bazat pe inteligență artificială (Lumen PHP API).</p> <p>Am stabilit parteneriate cu furnizorii de control al calității și logistică.</p> <p>Am integrat sistemele implementate pentru o eficiență îmbunătățită.</p> <p>Am realizat studii de fezabilitate.</p>
<i>(Februarie 2018 – Februarie 2021)</i>	Freelancer în Comerț Internațional
<i>(Decembrie 2014 - Iunie 2016)</i>	<p>General Manager - High-Security Technology (HTS) Dakar, Senegal</p> <p>Gestionarea proiectelor legate de supraveghere și control.</p> <p>Am supravegheat instalarea camerelor de supraveghere, controlul accesului și sistemele de rețea</p>
<i>(Ianuarie 2012 - Noiembrie 2014)</i>	IT Manager - Hojeij Group Beirut, Lebanon

EDUCAȚIE ȘI ANTRENAMENT	
Perioadă	2019-Prezent
Tip calificare/ Diploma obținută	<p>Doctorat în Management în curs</p> <p>Apărare planificată înainte de sfârșitul anului 2023), Proiect: „Comportamentul managerului într-un mediu delocalizat: sisteme bazate pe Blockchain”.</p>

Nume și tip de instituție de învățământ/	Universitatea "Valahia" din Târgoviște, IOUSUD, str. Lt. Stancu ion, nr.35, cod 130105, Târgoviște, România
domeniu abilitați studiate/ ocupaționale	Studii universitare de doctorat în domeniul fundamental al Științelor Economice, în domeniul Managementului Printre subiectele studiate se numără: Concepte, metode și tehnici de management utilizate în sistemele moderne de management, Managementul informației, Comunicarea managerială
Perioadă	2014 - 2016
Tip calificare/ Diplomă obținută	Master
Nume și tip de instituție de învățământ/	<i>UPJV - Amiens, Franța</i>
domeniu abilitați studiate/ ocupaționale	Management of Organizations in Net Economics (MONE) Proiect de teză: „Impactul informațiilor de calitate asupra procesului decizional”.
Perioadă	2010 - 2014
Tip calificare/ Diplomă obținută	Licență
Nume și tip de instituție de învățământ/	Universitatea Internațională Libaneză - Beirut, Lebanon

domeniu abilitați studiate/ ocupaționale	Știința în Tehnologia Informației
---	--

Limba maternă	limba franceza
Limba maternă	Arabă
Limbă străină	Engleză
Limbă străină	Română
Limbă străină	Turcă

LISTA LUCRĂRILOR ȘTIINȚIFICE

❖ ARTICOLE PUBLICATE ÎN REVISTE ȘTIINȚIFICE

- 2023** Wehbe K., Popescu C., *Blockchain Governance: Challenges and Opportunities for Decentralized Decision-Making*. Valahian Journal of Economic Studies. Sciendo, 2023;14(1): pp. 1-6.
<https://doi.org/10.2478/vjes-2023-0001>
- 2021** Cioca, A., Wehbe, K., Delia, P., & Popescu, C. *The importance of the family brand*. In Springer proceedings in business and economics The 4th International Conference on Economics and Social Sciences Resilience and economic intelligence through digitalization and big data analytics, June 10-11,2021, University of Economic Studies, Bucharest, pp. 223–236. https://doi.org/10.1007/978-3-030-93286-2_17
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-93286-2_17
- 2020** Cioca, A., Wehbe, K., Popescu, D., Popescu, C., 2020, „*The Main Drivers for Sustainable Decisions in a Family Business That Impact the Company’s Performance*”, MDPI, Sustainability 2020, 12(20), 8659;
<https://doi.org/10.3390/su12208659>.
<https://www.mdpi.com/2071-1050/12/20/8659>
- 2020** Cioca, A., Wehbe, K., Popescu, D., Popescu, C., „*Innovation in Family Business*”, Proceedings of the 3rd International Conference on Economics and Social Sciences, The 3rd International Conference on Economics and Social Sciences, Innovative models to revive the

global economy, October 15-16, 2020, Bucharest University of Economic Studies, Romania, (2020), ISSN 2704-6524, pp. 786-802 <https://doi.org/10.2478/9788395815072-078>
<https://sciendo.com/chapter/9788395815072/10.2478/9788395815072-078>

- 2020** Cioca, A., **Wehbe, K.**, Popescu, D., Popescu, C., 2020, „*The usage of Blockchain in digitalization: case study on documentary credit*”, 2020, Proceedings of the 14th International Management Conference” Managing Sustainable Organisations” 05-06 November, Bucharest, Romania, pp. 182-191. <https://ideas.repec.org/a/rom/mancon/v14y2020i1p182-191.html>

❖ **PARTICIPĂRI LA CONFERINȚE ȘI CERCURI ȘTIINȚIFICE**

- 2023** **Wehbe Kassam**, Popescu Constanta, *Impact de l'intelligence artificielle sur la prise de décision éthique a l'ère de la Blockchain, 50ème ANNIVERSAIRE DE L'INSTITUT CEDIMES -COLLOQUE FEDERATEUR « QUEL MONDE POSSIBLE APRES LA CESURE DES ANNEES VINGT ? Paris, 9-14 oct. 2023*
- 2021** Cioca A., Popescu C., **Wehbe K.**, Popescu C., 2021, “*The misconception of Blockchain technology in relation to cryptocurrency*”, The 4th International Conference on Contemporary Challenges for the Society in the Context of the Recent Economic and Social Changes, July 23-24, 2021, Târgoviște, Romania
- 2021** Cioca A., Popescu C., **Wehbe K.**, Popescu C., 2021, “*The importance of Family Brand*”, paper presented at the International Conference on Management, ASE, June 10-11, 2021
- 2020** Cioca, A., **Wehbe, K.**, Popescu, D., Popescu, C., “*The usage of Blockchain in digitalization: case study on documentary credit*”, paper presented at the International Conference on Management, in the section " Managing Sustainable

Organizations ”, 2020, 05-06 November, ASE, Bucharest

- 2020** Cioca, A., **Wehbe, K.**, Popescu, D., Popescu, C., “*Innovation in Family Business*”, paper presented at the *International Conference on Management, in the section “The Role of Innovation in Public and Private Organizations ”*, October 15-16, 2020.



MINISTRY OF EDUCATION

"VALAHIA" UNIVERSITY from TARGOVISTE
IOSUD – DOCTORAL SCHOOL OF
ECONOMIC SCIENCES AND HUMANITIES
FUNDAMENTAL FIELD ECONOMIC SCIENCES
MANAGEMENT FIELD

PHD THESIS SUMMARY

**MANAGER BEHAVIOR IN A DELOCALIZED
ENVIRONMENT: BLOCKCHAIN-BASED SYSTEMS**

**PHD SUPERVISOR,
Prof.univ.dr. Constanța POPESCU**

**PHD, STUDENT,
Kassam WEHBE**

**TÂRGOVIȘTE
2024**

CONTENTS OF THE SUMMARY OF THE DOCTORAL THESIS

THE CONTENT OF THE SUMMARY OF THE DOCTORAL THESIS.....	40
KEYWORDS.....	41
ABSTRACT.....	41
THANKS.....	42
THE CONTENT OF THE DOCTORAL THESIS.....	43
THE IMPORTANCE, TIMELINESS, NECESSITY AND APPROPRIATENESS OF THE TOPIC.....	45
GENERAL OBJECTIVE AND SPECIFIC OBJECTIVES.....	45
HYPOTHESES OF WORK.....	47
THE STRUCTURE OF THE DOCTORAL THESIS.....	47
GENERAL CONCLUSIONS.....	49
PERSONAL CONTRIBUTIONS.....	53
RESEARCH LIMITS.....	54
FUTURE DIRECTIONS FOR ACTION.....	54
BIBLIOGRAPHY.....	55
CURRICULUM VITAE.....	69
LIST OF SCIENTIFIC WORKS.....	74

KEYWORDS

KeyWords: Big data, Bitcoin, Blockchain. Luare decizii, Mediu, Comportament Manager, Sisteme, Analiza SWOT.

ABSTRACT

The evolving business landscape is undergoing significant transformations, driven by the integration of information technology and computing into management practices. In this dynamic environment, traditional business entities are compelled to redefine their core values and embrace change in order to not only maintain their market presence but also ensure the sustained existence of their organizations. Harnessing innovations in information technology, data transmission, and emerging financial opportunities has become imperative for companies seeking to expand their operations.

Among these transformative innovations, Blockchain technology emerges as a potential catalyst, capable of delivering added value across all organizational tiers. At the heart of this evolving landscape, managers continue to occupy a central role in decision-making processes, wielding substantial influence over the organization's survival and growth prospects. Simultaneously, the unpredictability of consumer behavior adds another layer of complexity, potentially affecting the chain of continuity.

This thesis endeavors to explore two key dimensions: firstly, the impact of Blockchain technology on management practices, and secondly, the underlying determinants driving managerial decision-making. Moreover, it delves into the intricate relationship between managerial acceptability and key factors such as trust, transparency, cost considerations, and strategic alignment. Through a comprehensive examination of these facets, this research seeks to shed light on the evolving dynamics within contemporary business environments and the pivotal role of Blockchain in shaping their future.

THANKS

I want to express my profound gratitude to the individuals who have played pivotal roles in my academic journey and life. Firstly, my respected professor, Pr. Constanta Popescu, has been a guiding light throughout my academic endeavours. Her mentorship, wisdom, and commitment to nurturing my intellectual growth have profoundly influenced the scholar I have become.

My thanks go to the entire teaching staff of the Doctoral School of Economic Sciences and Humanities, the field of management, who with patience and professionalism guided my steps towards this success

To my cherished family, I owe a debt of gratitude that words can hardly encompass. My loving wife, Celine, and our precious daughter, Ela, have been the unwavering pillars of support in my life's journey. Their boundless love and encouragement have not only kept me grounded but have also fuelled my determination to excel. To her beloved Family Meryem, Turgut, Tugay.

My father, Pr. Wehbe, is a wellspring of inspiration. His remarkable intellect and dedication to knowledge have been a source of motivation, instilling in me a lifelong thirst for learning.

My sister Dr Tima, her husband Abed, and their wonderful children, Sofia and Raphaël, have infused my life with immeasurable joy. Their laughter and warmth have provided solace during challenging times and made joyful moments even more precious.

My late mother, whose memory continues to inspire me, instilled in me the belief that dreams can become reality through unwavering perseverance. She taught me that with dedication and hard work, even the loftiest of aspirations can be achieved. Her spirit lives on in my pursuit of dreams that become concrete.

I would also like to acknowledge my friend and co-author, Dr Adriana Cioca, for our collaborative efforts. Your insights and partnership have enhanced the quality of our work and made this academic journey more enriching.

Last but not least, to all my dear family members and friends, your unwavering support has been the bedrock upon which my academic and personal achievements have been built. Your belief in me has been my greatest motivation, and I am deeply thankful for your enduring encouragement.

I Dedicate this thesis to the beloved Memory of my mother Najwa and to the Memory of Salim, Naji, Mariam and Selma

To my wife Celine and Daughter Ela

To my Professor Constanța Popescu

To my Father, Sister's Family, Wife's Family, Friends and loved ones.

THE CONTENT OF THE DOCTORAL THESIS

GENERAL INTRODUCTION:	10
CHAPTER 1: MANAGERIAL BEHAVIOR AND DECISION MAKING	18
1.1 THE HISTORICAL APPROACH TO DECISION-MAKING	19
1.1.1 GLOBALIZATION AND THE DECISION-MAKING ENVIRONMENT	19
1.1.2 THE 3 BASEL III REGULATIONS	21
1.1.3 THE MANAGER'S DECISION-MAKING BEHAVIOR	23
1.2 THE DECISION-MAKING PROCESS	26
1.2.1 MAKING DECISIONS BASED ON DATA	27
1.2.2 DECISION-MAKING TERMS	40
1.2.3 THE VALUE OF INFORMATION FOR DECISION-MAKING	47
CHAPTER 2: MANAGER BEHAVIOR IN A BLOCKCHAIN ENVIRONMENT	77
2.1 BLOCKCHAIN ENVIRONMENT	79
2.1.1 BLOCKCHAIN	79
2.1.2 CRYPTOCURRENCIES	90
2.2 USE OF BLOCKCHAIN	98
2.2.1 HOW ETHEREUM WORKS	98
2.2.2 BITCOIN VS ETHEREUM	102
2.2.3 CRYPTOCURRENCIES	104
2.2.4 BLOCKCHAIN AS A REGISTRY	106
2.3 SWOT ANALYSIS OF A DECENTRALIZED BLOCKCHAIN SYSTEM	113
2.3.1 STUDY OF DECISION-MAKING IN A DECENTRALIZED BLOCKCHAIN ENVIRONMENT	114
2.3.2 STUDY OF WEAKNESS	115
2.3.3 STUDY OF OPPORTUNITIE	116
2.3.4 STUDY OF THREAT	116
CHAPTER 3: RESEARCH METHODOLOGY	119

3.1	METHODOLOGICAL FRAMEWORK	119
3.1.1	OBJECTIVE AND THEMATIC FRAMEWORK	120
3.1.2	DESIGNING QUALITATIVE RESEARCH	122
3.1.3	QUANTITATIVE RESEARCH DESIGN	123
3.2	METHODOLOGY ADAPTED TO OUR RESEARCH	127
3.2.1	SOURCES OF INFORMATION	127
3.2.2	THE STUDY SAMPLE	127
	CHAPTER 4: ANALYSIS OF THE BEHAVIOR OF IT MANAGERS IN VIEW OF THE ACCEPTABILITY OF BLOCKCHAIN IN RELATION TO TRUST, TRANSPARENCY, COST AND STRATEGY - CASE STUDY.	131
4.1	DESCRIPTIVE STATISTICS	131
4.2	ANALYSIS OF HYPOTHESES	132
4.3	CLASS ANALYSIS OF RESPONDENTS	135
4.3.1	THE FIRST HYPOTHESIS, ACCEPTABILITY	135
4.3.2	THE SECOND HYPOTHESIS, TRUST	140
4.3.3	THE THIRD HYPOTHESIS, TRANSPARENCY	144
4.3.4	THE FOURTH HYPOTHESIS, COST	149
4.3.5	THE 5TH HYPOTHESIS, STRATEGIC PLANNING	153
4.4	ACCEPTABILITY AND INDEPENDENT VARIABLES	158
4.4.1	ACCEPTABILITY OF BLOCKCHAIN	158
4.4.2	TRUST IN BLOCKCHAIN	160
4.4.3	TRANSPARENCY IN BLOCKCHAIN	161
4.4.4	BLOCKCHAIN INTEGRATION COST	163
4.4.5	STRATEGIC PLANNING FOR BLOCKCHAIN	163
	CHAPTER 5 : THE RELEVANCE OF THE RESULTS FOR THE INTEGRATION OF BLOCKCHAIN TECHNOLOGY IN THE IT INDUSTRY: A MANAGERIAL PERSPECTIVE.	166
5.1	SIGNIFICANCE TEST	166
5.2	ANALYSIS OF HYPOTHESES	167
5.3	ACCEPTABILITY RESULTS AND DISCUSSIONS	174
5.4	ANSWERS TO THE PROBLEM	177
	GENERAL CONCLUSION	180
	RECOMMENDATION	185
	PERSONAL CONTRIBUTIONS	186
	LIMITATIONS OF THE STUDY	187

FUTURE RESEARCH DIRECTIONS	188
BIBLIOGRAPHY	189
ANNEX 1: STUDY	202
ANNEX 2: PROXIMITY MATRIX	206

THE IMPORTANCE, TIMELINESS, NECESSITY AND OPPORTUNITY OF THE TOPIC

. Blockchain adoption involves a complex interaction of various factors that influence managerial decisions. Beyond the technical aspects, the acceptance of Blockchain technology is intertwined with the willingness of managers to incorporate it into their decision-making processes. This phenomenon of managerial acceptability constitutes the core of this research.

It would be important to study Blockchain's contribution to management. And what is the impact of the manager's behavior, on the operating systems within the company, as well as on the managers' decisions regarding the relations at the international level and between the different social groups

The thesis is dedicated to elucidating the research objective and methodology, which aims to comprehensively explore the complicated relationship between managerial acceptability and Blockchain technology. The research explores the multiple aspects of this relationship, considering factors such as trust, data transparency, cost implications and strategic implications. Through a holistic and integrated approach, this study seeks to shed light on the various dynamics underlying the integration of Blockchain technology into organizational contexts, with a particular focus on how managers perceive and incorporate this transformative technology into their decision-making processes

GENERAL OBJECTIVE AND SPECIFIC OBJECTIVES

The main objective of this thesis is to conduct an extensive and thorough examination of the factors that influence a manager's willingness to adopt Blockchain technology within their organization, focusing in particular on manager's acceptability of integrating Blockchain into their decision-making processes, and factors that shape a manager's attitude toward embracing Blockchain, transcending simple technology adoption.

The overall goal is to comprehensively understand the phenomenon of managerial acceptability in the context of Blockchain.

The research examines the critical aspect of 'Security'. It seeks to test the level of trust and confidence that managers place in the security and

reliability of Blockchain technology. Understanding the security factor is crucial which is related to the psychological substructures of technology adoption

In addition, the research investigates the theme of "Data Transparency" within Blockchain systems, focusing on the degree to which these systems provide openness, accountability and clarity particularly with regard to data management. Data transparency plays a critical role in building trust and credibility within Blockchain ecosystems.

This investigation revolves around five essential themes. First, **it investigates the concept of "Acceptability"**. This theme do not explores only manager's readiness to incorporate Blockchain technology into their organizational structures, but also goes deeper into understanding how managers perceive Blockchain as a tool to improve their decision-making processes. It aims to discover the extent to which Blockchain is seen as a valuable asset in their strategic and operational choices.

The research examines the critical aspect of 'Security'. It seeks to test the level of trust and confidence that managers place in the security and reliability of Blockchain technology. Understanding the security factor is crucial which is related to the psychological substructures of technology adoption.

In addition, **the research investigates the theme of "Data Transparency"** within Blockchain systems, focusing on the degree to which these systems provide openness, accountability and clarity particularly with regard to data management. Data transparency plays a critical role in building trust and credibility within Blockchain ecosystems.

The 'cost' dimension is another critical aspect explored by the research. It covers financial considerations and implications associated with the integration of Blockchain technology. Understanding the cost factor is critical for managers when evaluating the feasibility of Blockchain adoption.

Finally, the research explores "Strategy", by investigating the strategic advantages and potential improvements that Blockchain technology can provide to an organization's long-term competitiveness and sustainability. This theme highlights the broader implications of Blockchain adoption on an organization's overall strategy.

These five themes are interconnected, forming a cohesive framework for understanding the managerial acceptability of Blockchain technology. Acceptability is influenced by security, trust, data transparency and the cost factor, which in turn guides the integration of Blockchain technology. This interplay between themes underscores the complexity of technology adoption within organizations, and this research aims to shed light on these complicated relationships.

HYPOTHESES OF WORK

The problem in this thesis mainly revolves around the analysis of manager behavior and the degree of trust in the decentralized Blockchain system where rules have been predefined by parties whose trust is not established.

Is there a relationship between acceptability and trust?

Is there a relationship between acceptability and transparency?

Is there a relationship between acceptability and cost?

Is there a relationship between acceptability and strategy?

Several hypotheses extracted from previous studies and analyzed according to an appropriate methodology and measurement criteria:

H1- The acceptability of Blockchain does not depend on cost, but rather on transparency, strategy, and trust.

H2- Transparency of data, transactions, security, ease of program and timeliness will have a positive impact on the acceptability of Blockchain-related parties.

H3- Blockchain positively affects trust between companies and public institutions.

H4- The costs of migration to the Blockchain environment affect acceptability.

H5- Strategy for the future depends on the acceptability of the Blockchain.

STRUCTURE OF THE DOCTORAL THESIS

To effectively validate this multifaceted objective, the research uses an integrated methodology that considers not only the adoption of Blockchain, but also its integration into managerial decision-making processes.

The research begins with an exhaustive qualitative analysis, engaging expert managers specialized in Information Technology. These experts provide valuable information and expertise that serve as the foundation for shaping the research themes and formulating pertinent research questions, particularly those related to how the objective and thematic framework.

An experimental method will be undertaken to analyze the impact of the virtual environment on the manager's behavior, the appropriate ways to gain consumer trust through a methodology based on qualitative and quantitative data analysis techniques and SWOT analysis.

An analytical method will be used to demonstrate and analyze managers' behaviors in a changing environment. And finally, we will see how managing the transition from traditional to decentralized Blockchain-based systems has an impact. These will be substantiated by interviews with information technology managers who have more than 10 years of experience.

Finally, an empirical study will be conducted to describe the behavior of managers, their trust in Blockchain and their willingness to change and innovate, using a Likert scale with a questionnaire, addressing information technology managers with more than 10 years in Australia, Canada, France and Turkey.

In this thesis, we take a structured approach to investigate the complicated relationship between managerial behavior, decision-making processes, and the evolving environment of Blockchain technology. To facilitate a comprehensive exploration of this multifaceted topic, the thesis is structured into several distinct chapters. The first chapter, "Managerial Behavior and Decision-Making", traces the historical evolution of management decision-making, examining the profound impact of globalization on decision-making environments and analyzing the behavior of managers in this context. Subsequently, "Managerial Behavior in a Blockchain Environment" (Chapter 2) examines the unique dynamics introduced by Blockchain technology. And it introduces Blockchain and its key components, including cryptocurrencies, and performs a thorough SWOT analysis of decentralized Blockchain systems.

"Research Methodology" (Chapter 3) provides insight into the methodological framework underpinning this study, detailing both qualitative and quantitative research designs. In addition, we set out our methodology, including our data sources and study sample.

In Chapter 4, "Analysis of IT managers' behavior towards Blockchain acceptability in relation to trust, transparency, cost and strategy". A comprehensive analysis of our research results is carried out, focusing in particular on the relationship that exists between acceptability and trust, transparency, cost and strategy in the Blockchain environment.

Finally, "Relevance of Findings for the Integration of Blockchain Technology in the IT Industry: A Managerial Perspective" (Chapter 5), presents the significance of our findings, their alignment with research themes and hypotheses, and their real-world implications.

The scientific paper ends with: "Conclusions", practical "Recommendations", Personal contributions , "Limitations of the study" and "Future research directions".

GENERAL CONCLUSION

The purpose of this study is to determine what affect manager behavior in a localized environment while working with a Blockchain-based system.

This study examined both advantages and disadvantages of implementing Blockchain technology in industries such as banking, finance and technology in terms of productivity, efficiency and overall performance. In addition, it is moving forward in examining how to properly benefit from this technology.

The rapid growth of Blockchain technology has opened up a lot of research gaps and directions for the research community. Based on our data, more than 10000 scientific papers have been indexed by Web of Science (WoS) alone in recent years.

As the number of research publications in the field of Blockchain is increasing, there is a demand to conduct research studies in which a comprehensive overview of the current body of knowledge in this field is investigated.

Blockchain technology, by design, consists of a list of records containing data that is immune to change. It is an open, distributed ledger that can record transactions in principal and data between two parties efficiently and in a verifiable and permanent manner.

The author part one by one SWOT analysis to understand the strengths, weaknesses, opportunity and threats in a relocated Blockchain system.

Blockchain has also magnetized attention in recent years due to its indispensability for economic growth and development on a global scale. This study provided fruitful initial insights into acceptability, transparency, trust, cost and implementation strategy and practicality in countries such as Australia, Canada, France and Turkey.

What justifies the importance of this study, and the necessity of its construction is that it was completed based on the findings during the research and did not depend on previous judgments.

This study reflects an examination of the perception of the IT professional with more than 10 years of experience. This overview highlights the crucial need for organizations to adapt to new advanced technologies and to adapt a transparent, reliable and strategic sound technology infrastructure.

The problem statement of this thesis mainly revolves around analyzing the behavior of managers and the degree of acceptability in the decentralized Blockchain system, a system where the rules have been predefined by the parties whose trust is not established.

The researcher spoke with IT managers to identify the keys to Blockchain and what might affect managers' acceptability of using Blockchain. As a result, transparency, cost, trust and strategy were found to be the variables that could be significantly related to acceptability. When managers have more information to

know the true potential of Blockchain, they will have greater acceptance sooner. The more sensitive topics are transaction transparency to allow a fairer environment and trust to allow untrusting parties to deal with each other.

We first studied the literature to explain what a Blockchain is and how we can benefit from Blockchain.

If the organization is financially transparent, your environment will have more trust and fair trade will help with strategic planning. In the second part of the thesis, the researcher analyzed the hypothesis and proved that the cost did not affect the managers' acceptability. With the help of an interview I came to the conclusion that managers when they think about an investment or a project do not think about the cost, but rather about the return on the investment.

The internal validity of the scale statements in the questionnaire was tested using Cronbach's Alpha, to measure the consistency between items in a scale (the test result showed alpha = 0.739), which is considered good.

To detect which of the manager classes has more acceptance capacity for Blockchain. A comparison of the mean ranges shows no significant divergence between the classes

As for the question in the acceptability section of whether Blockchain is an added value for companies, the answers have a total average of 4.05 over the agreement range. We can see that professionals who do not use Blockchain in their companies and in Turkey agree with this question.

Professionals who do not use Blockchain in their companies have a 34.62% response agree as if smart supply chain facilitates management and are neutral about how the fluctuating price of bitcoin affects Blockchain trust.

The average managers' opinion on transparency is 3.80, which reflects a certain belief in transparency. Responses on financial transparency under the Basel Committee's prudential supervisory standards are not relevant, even if they reflect a particular (agreement) with an average of 3.55 close to a neutral opinion.

The mean for the fifth hypothesis is equal to 3,773 and more of the IT managers answered agree with 64.25%. We believe that the answers to the hypothesis are in agreement. Respondents found that Blockchain is critical to the future of businesses, and the Migration to Blockchain does not require a deep change in the mindset of decision makers regarding fair trade and does not require a deep change in the mindset of decision makers. in relation to competitive strategies, and COVID19 was an important factor in the migration to Blockchain, Transparency, cost, trust and strategy were found to be the variables that could be significantly related to acceptability. When managers have more information to know the true potential of Blockchain, they will have greater acceptance sooner. The more sensitive topics are transaction transparency to

allow a fairer environment and trust to allow untrusting parties to deal with each other.

The researcher concluded that for a company to benefit from this technology, managers should always focus on financial transparency and fair trade.

If the organization is financially transparent, your environment will have more trust and fair trade will help with strategic planning. In the second part of the thesis, the researcher analyzed the hypothesis and proved that the cost did not affect the managers' acceptability.

The result for the model is;

$$\text{Acceptability} = 1.21 + 0.27 \text{ Confidence} + 0.32 \text{ Transparency} + 0.17$$

Strategy

P values also show the importance of a variable in the model. Thus, from our adapted model, p-values show that the variable Transparency and Trust have the most significant impact in predicting acceptability. This is because their p-values are equal to 0.008 (<0.05), respectively.

On the other hand, the other variables are also statistically significant as the p-value is less than 0.05 typically (95% confidence).

The correct R2 value depends on the study area. Different research questions have different amounts of variability that are inherently unexplained. Case in point, people are hard to predict. Any study that tries to predict human behavior will tend to have R-squared values less than 50%. However, if you are analyzing a physical process and have very good measurements, you might expect R-squared values above 90%.

Analyzes and tests of the relationship between the five variables, acceptability, transparency, cost and strategy showed that there is a strong relationship between all variables except cost. This would mean that cost does not significantly affect professionals' decisions about using Blockchain.

Is there a relationship between acceptability and trust?

The trust automatically established with stakeholders through Blockchain positively affects managers' acceptability in decisions to use Blockchain.

Is there a relationship between acceptability and transparency?

Transaction transparency requires good financial ethics from stakeholders to avoid working with criminals, which helps managers to accept.

Is there a relationship between acceptability and cost?

From this research it was proven that the relationship of acceptability and cost does not exist. This relationship was confirmed by the manager, who after an interview proved not to consider the costs of a project in their decisions, but rather the return on investment.

Is there a relationship between acceptability and strategy?

The major element for an organization is strategy, considering that the future vision of an organization is essential for its continuity, especially in today's world where changes are fast and competition is fierce and can affect the survival of the organization.

With IT and Blockchain, the international trading system is undergoing complete change, forcing adaptation of the decision-making process for the entire supply chain. The evolution of strategies and technologies significantly affects the acceptability criteria.

Finally, a new international order will be created, and the Blockchain and virtual currency will form the relational basis that will allow this order to be established.

As a result, regulations and legal standards must be taken into account at international level, such as the Basel Committee on Banking Control and Risk Management Regulations, in order to give managers more confidence. Knowing that the response to financial transparency according to Bale's guidelines does not score high due to the old failure to verify in the Blockchain system

This study provided fruitful initial insights into acceptability, transparency, trust, costs and implementation strategy and practice in countries such as Australia, Canada, France and Turkey.

This study reflects an examination of the perception of IT professionals with more than 10 years of experience. This overview highlights the crucial need for organizations to adapt to new advanced technologies and adapt a transparent, reliable and strategic technology infrastructure.

The issue of this thesis mainly revolves around analyzing the behavior of managers and the degree of acceptability in the decentralized Blockchain system, a system in which the rules have been predefined by the parties whose trust is not established.

We first studied the literature to explain what a Blockchain is and how we can benefit from Blockchain.

Blockchain is the future, companies that delay changes to this technology risk their continuities. From this principle, managers with more than 10 years of experience have not focused on costs, what matters most is the strategic vision of operations, as the world will come closer, the Blockchain going beyond the notion of globalization.

Universities play a major role in imparting the knowledge and tools needed to give birth to a new generation of innovators, gurus and technology specialists. Thus, a great responsibility lies on the shoulders of policy makers and the leadership class of educational institutions. It is suggested to add additional courses to improve students' Blockchain technology and knowledge. Along with

workshops and symposia presenting their achievements achieved by applying Blockchain technology in their main field and faculties.

Establish an international committee with Blockchain experts to reflect confidence in the promulgation of financial guidelines for Blockchain and virtual currency.

Emphasize training to introduce Blockchain in secondary education, to familiarize the new generation with this process, since all managers in all areas will depend in the future on the know-how of this technology.

PERSONAL CONTRIBUTION

PERSONAL CONTRIBUTIONS

I. Theoretical contributions embodied in the presentation of manager behavior in a decentralized Blockchain environment.

→ Analysis and synthesis of the most relevant bibliographic sources regarding the decision-making behavior of IT managers;

→ Analysis and synthesis of the most relevant bibliographic sources regarding the behavior of managers in a Blockchain environment;

→ Identify the prospects of using Blockchain for management in a dynamic context.

II. Contributions to the study of manager behavior to use acceptability in relation to trust, transparency, cost, strategy.

→ Identification of the research methodology regarding the influence of the IT manager's behavior in a Blockchain environment;

→ Establishing the sample, its size and representativeness, respecting the characteristics and particularities of the investigated community (IT managers with at least 10 years of experience);

→ Designing, developing and applying the questionnaire, the main tool for collecting the analyzed data;

→ The valorization of the information obtained, using the IBM S.P.S.S. software package, the validation of the questionnaires, the processing, analysis and interpretation of the research results;

→ Identifying the link between acceptability and trust, transparency, cost, strategy;

→ Analysis and validation/partial validation of hypotheses related to Blockchain technology implementation.

III. Contributions regarding the development of a multiple regression model.

- Elaboration of a S.W.O.T. analysis. of a decentralized Blockchain system;
 - Development of the AITS model (Acceptability, Trust (which translates to Încredere in Romanian), Transparency and Strategy)
 - Elaboration of recommendations regarding the future of the Blockchain system in business.
- IV Contributions in scientific activity
- Participation in 5 international conferences;
 - Elaboration and publication of 5 articles in specialized journals and volumes of scientific events;
 - Participation in courses organized by IOSUD - Doctoral School of Economic Sciences and Humanities.

LIMITATIONS OF THE RESEARCH

Based on the limitations faced by the process of conducting this study, future research in this area may focus on the perception not only of managers, but also of operational workers and investors. To cover most areas of expertise. This will enrich the answers and could involve differences in the analysis of the results.

To increase the generalization of the results, future research could involve a broader and more diverse group of participants, which may reach a larger sample of 10,000 specialized personnel from different regions and backgrounds. In addition, research has mainly been conducted in Canada, Australia, France, Turkey, and while this region provides valuable insights, conducting similar studies in countries such as Germany, The Netherlands, the United States of America, Iceland and other pioneering nations in this field. could provide a more comprehensive understanding of the subject.

In addition, it is important to acknowledge that the research was conducted during the COVID-19 pandemic, which presented challenges in terms of data collection and participant engagement. This could have affected the ability to conduct face-to-face interviews or surveys and could have influenced participants' responses and behaviours.

FUTURE DIRECTIONS OF ACTION

Our research has shown that there is a lot we still don't know. An interesting area for future research is about ethics and understand how being ethical could affects how managers use Blockchain and make decisions. For example, how do managers make right and good choices when using Blockchain? This question may lead to more research on what is fair and good when it comes to Blockchain.

In the future, we can study the moral questions and ways managers use to do the right thing when using Blockchain technology.

BIBLIOGRAPHY

Cărți și articole

1. Abdulrahman F., Mohammed M., Y., & Kateeb KH. AL-, (2010, 1 aprilie). Pregătirea și studiul degradării foto-termice pentru compusul bis(p- ditiochlorotose (II). *Journal of University of Anbar for Pure Science*, 4 (1), 75–87. <https://doi.org/10.37652/juaps.2010.15515>
2. Adam, F. și Pomerol, JC (2001, ianuarie). Revoluționarea procesului decizional cu IT în industria ziarelor. .sau nu? *Journal of Decision Systems*, 10 (2), 289–306. <https://doi.org/10.3166/jds.10.289-306>
3. Alvarez, B. (2017, 7 noiembrie). *Le SMS a 25 ans... et dire que personne n'en voulait !* Din Ouest-France L'édition du soir.
4. Andoni, M., Robu, V., Flynn, D., Abram, S., Geach, D., Jenkins, D., & Peacock, A. (2019). *Tehnologia Blockchain în sectorul energetic: o revizuire sistematică a provocărilor și oportunităților. evaluări pentru energie regenerabilă și durabilă*, 100, 143-174.
5. Andrew, S. (1991). *Le paradoxe de informare strategică a conducătorului: o apropiere conceptuelle și metodologică a casei noire. Le Management des Systèmes d'Information*. Grenoble.
6. Antonopoulos, A., & Wood, G. (2018). *Stăpânirea Ethereum-ului*. Sebastopol, CA.
7. Atalla, MM (1980). *Brevetul SUA nr. 4.198.619*. Washington, DC: Oficiul SUA pentru Brevete și Mărci.

8. Atzori, M. (2017). *Tehnologia Blockchain și guvernanta decentralizată: mai este statul necesar?* Journal Of Governance And Regulation, 6(1), 45–62.
9. Bachet, D. (2007). *les fondements de l'entreprise, Construire une alternative la domination financière*. Paris: Les editions de l'atelier. P189
10. Ballesteros, D. și Pence, V. (2014, decembrie). C-2001. *Cryobiology*, 69 (3), 516. <https://doi.org/10.1016/j.cryobiol.2014.09.348>
11. Bell, LM, Smith, R., van de Venter, EC, Shuttleworth, C., Wilson, K. și Lycett, D. (2021, 30 iunie). *Factori de stres COVID-19, bunăstare și comportamente de sănătate : un studiu transversal*. *Journal of Public Health* , 43 (3), e453–e461. <https://doi.org/10.1093/pubmed/fdab241>
12. Bénassy-Quéré , A., Chavagneux , C., Laurent, E., Plihon , D., & Rainelli, M. (2019). *Les enjeux de la mondialisation les grandes questions économiques et sociales*. Paris: La Découverte .
13. Blackwell, GW (1953, 1 decembrie). Știința comportamentală și sănătatea. *Social Forces*, 32 (2), 211–215. <https://doi.org/10.1093/sf/32.2.211>
14. Blount, J. și Offei-Danso , K. (2013). Corporația de beneficii: o soluție discutabilă la o problemă existentă. *Jurnalul de Drept Sf. Maria* , 617-670.
15. Böhme, R., Christin, N., Edelman, B. și Moore, T. (2015). *Bitcoin: economie, tehnologie și guvernare*. *Journal of economic Perspectives*, 29(2), 213-38.
16. Bord editorial. (2015, 2 octombrie). *Cambridge Review of International Affairs*, 28 (4), (ebi)-(ebi). <https://doi.org/10.1080/09557571.2015.1106805>
17. Bucher, R. (2017). Juliana și colab. Împotriva Statelor Unite și colab. *Jurnalul electronic SSRN* . <https://doi.org/10.2139/ssrn.2893912>
18. Buffet G.,. *Înțelegerea Blockchainului . _ Anticipați potențialul de întrerupere a Blockchainului pentru organizații - LLB -*. Ianuarie 2016.
19. Callens, E. (2020). Instrumentele financiare implică datorii: Ether, Bitcoin și Litecoin nu. *Jurnalul electronic SSRN* .

- <https://doi.org/10.2139/ssrn.3630895>
20. Cambria, E. (2016, martie). Calcularea afectivă și analiza sentimentelor. *IEEE Intelligent Systems*, 31 (2), 102–107. <https://doi.org/10.1109/mis.2016.31>
 21. Capron, M. (2007). Les enjeux de la mondialisation des normes comptables. *L'Economie politique* (36), 81-91.
 22. Carroll, AB și Shabana, KM (2010). *Cazul de afaceri pentru responsabilitatea socială corporativă: o revizuire a conceptelor, cercetării și practicii*. Jurnalul internațional de recenzii ale managementului, 12(1), 85-105.
 23. Charles-Philippe, D. și Julien, T. (2018). *Qui gouverne le monde*. Paris: Bertrand Badie.
 24. Chiang, RH, Grover, V., Liang, TP și Zhang, D. (2018, 3 aprilie). *Emisiune specială: Valoarea strategică a Big Data și Business Analytics*. *Journal of Management Information Systems*, 35 (2), 383–387. <https://doi.org/10.1080/07421222.2018.1451950>
 25. Chu. (2012). *Umplerea unui gol inexistent: Beneficiarii corporațiile și mitul maximizării averii acționarilor*. *Southern California Interdisciplinary Law Journal*, 155-192.
 26. Clark, WH și Babson, EK (2012). *Cum beneficiază corporațiile redefinirea scopului corporațiilor comerciale*. William Mitchell Law Review.
 27. Commons, M., Nevin, J., Herrnstein, R., Rachlin, H., & Wagner, A. (1982). *Analize cantitative ale comportamentului*.
 28. Cong, L., He, Z. Și Zheng, J. (2017). *Întreruperea Blockchain și contracte inteligente*. Jurnalul Electronic Ssrn. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2985764>
 29. Corensu, V., Marinescu, P., Curteanu, D., & Toma, S. (2004). *Management de la teorie la practica*. Bucuresti: Romania Editura Universității.
 30. Darpy, D. (2012). *Comportamentele conceptului și instrumentelor de consumator*. Paris: Dunod.
 31. Darses, Falzon. (1994). *la conception collective: une approche de l'ergonomiecognitive*. Paris: Laborator d'Ergonomie.
 32. De Mauro, A., Greco, M., & Grimaldi, M. (2016, 4 aprilie). *O definiție formală a Big Data bazată pe caracteristicile sale*

- esențiale. *Library Review*, 65 (3), 122–135. <https://doi.org/10.1108/lr-06-2015-0061>.
33. Diver, CS (1983). *Precizia optimă a regulilor administrative*. Yale LJ, 93, 65.
 34. Dutta, P., Choi, Tm, Somani, S., & Butala, R. (2020). Tehnologia Blockchain în operațiunile lanțului de aprovizionare: aplicații, provocări și oportunități de cercetare. *Transportation Research Part E: Logistics And Transportation Review*, 142, 102067.
 35. Egelund -Müller, B., Elsman , M., Henglein, F. Și Ross, O. (2017). Executarea automată a contractelor financiare pe Blockchains. *Business & Information Systems Engineering*, 59(6), 457-467.
 36. Elidrissi D., Elidrissi A.. (2010/1). Contribution des systèmes d'information à la performance des organizations: le cas des banques. *La revue des sciences de Gestion, nr 241*, 55-61.
 37. Estaintot, Véronique, Vidaille și Bénédicte. (2005). *La decizie*. De Boeck Supérieur. p. 52.
 38. Falque, L. și Bougon, B. (2013). *Practici de decizie*. Paris: Dunot. p. 47.
 39. Faulkner J., Noțiuni introductive despre criptografia în .NET, Munchen BookRix , 2016, 6.
 40. Fiquet, J. (2016). *Bitcoin și Blockchain: quelles opportunités ?*. *Revue D'économie Financière*, 123 (3), 325. <https://doi.org/10.3917/ecofi.123.0325>.
 41. Finck, M. (2018). Reglementarea și guvernanta Blockchain în Europa. Cambridge University Press. *Ce este Blockchain- ul ? O explicație simplă*.
 42. Fluck, AE (2003). Integrare sau transformare: un studiu transnațional al tehnologiei informației și comunicațiilor în educația școlară (Teza de doctorat, Universitatea din Tasmania).
 43. Franco, P. (2014). Înțelegerea bitcoinului. Wiley.
 44. Frumpkin, P. (2013). Între management nonprofit și antreprenoriat social. *Public Administration Review* , 372—376.
 45. Galera, G., & Borzaga, C. (2009). Întreprindere socială. *Social Enterprise Journal* , 210-228.

46. Gallo, MA și Pont, CG (1996). Factori importanți în internaționalizarea afacerilor de familie. *Family Business Review* , 9 (1), 45-59.
47. Gao, S., Tang, O., Wang, H. și Yin, P. (2018, aprilie). Identificarea competitorilor prin analiza comparativă a recenziilor online din industria restaurantelor. *International Journal of Hospitality Management*, 71 , 19–32. <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2017.09.004>
48. Gatteschi, V., Lamberti , F., Demartini, C., Pranteda, C. și Santamaria, V. (2018). Blockchain și contracte inteligente pentru asigurări: este tehnologia suficient de matură? *Future Internet* , 10(2).
49. Gatteschi, V., Lamberti, F., Demartini, C., Pranteda, C., & Santamaria, V. (2018). Pentru Blockchain sau Nu Blockchain: aceasta este întrebarea. *IT Professional*, 20 (2), 62-74.
50. Gauny, JJ (1977). Saint-Simon și finanțele. *Cahiers Saint Simon*, 5 (1), 31–36. <https://doi.org/10.3406/simon.1977.944>.
51. Giorgis-Allemand, L., Pedersen, M., Beelen, RMJ, Gehring, U., Hoek, G., Basagana, X., Nieuwenhuijsen, M., Brunekreef, B., Kogevinas, M., & Slama, R. (2017, 13 ianuarie). Giorgis-Allemand și colab. Răspundeți la „Mediul ambiant și nașterea prematură”. *Jurnalul American de Epidemiologie*. <https://doi.org/10.1093/aje/kww142>.
52. Grontas, P. și Pagourtzis, A. (2019). *Blockchain, consens și criptografie în vot electronic*. *Homo Virtualis* , 2 (1), 79.
53. Hardjono, T. și Smith, N. (2019). *Baza de calcul de încredere descentralizată pentru securitatea infrastructurii Blockchain*. *Frontiere în Blockchain*, 2. <https://doi.org/10.3389/fbloc.2019.00024>
54. Herbert, S. (2020). *Despre ce este de fapt descentralizarea ?* - Herbert R. Sim. Herbert R. Sim. Adus pe 9 ianuarie 2020, de pe <https://herbertsim.com/what-is-decentralization-about/> .
55. Houben R., „Bitcoin: există două fețe pentru fiecare monedă”, ICCLR, Vol. 26, Ediția 5, 2015, 195. A se vedea, de asemenea, mai sus sub 2.1.2. Cum funcționează un Blockchain: elementele de bază.
56. Hughes, L., Dwivedi, Yk, Misra , Sk, Rana, Np, Raghavan, V.

- Și Akella, V. (2019). Cercetare, practică și politică Blockchain: aplicații, beneficii, limitări, teme de cercetare emergente și agenda de cercetare. *International Journal Of Information Management*, 49, 114-129.
57. Itskovich, Vb, Kaluzhnaya, Ov, Veynberg, E. Și Erpenbeck, D. (22 februarie 2017). Bureții endemici din Lacul Baikal din ape adânci. 2: Taxonomie și distribuție batimetrică. *Zootaxa*, 4236 (2), 335. <https://doi.org/10.11646/zootaxa.4236.2.8>
58. Kirillova, E., Pavlyuk, A., Mikhaylova, I., Zulfugarzade, T. și Zenin, S. (2018). Bitcoin, Lifecoin, Namecoin: Natura juridică a monedei virtuale. *Journal of Advanced Research in Law And Economics*, 9 (1), 119. [https://doi.org/10.14505/jarle.v9.1\(31\).16](https://doi.org/10.14505/jarle.v9.1(31).16)
59. Koch, R. (2011). *Principiul 80/20: Secretul succesului prin obținerea mai multor cu mai puțin*. Haarlem: Crown Business.
60. Kodym, O., Kubáč, L. Și Kavka, L. (2020). *Riscurile asociate cu logistica 4.0 și minimizarea acestora folosind Blockchain*. *Open Engineering*, 10(1), 74-85.
61. Kohavi, N. (2009, septembrie). Patulare. *Semne: Journal of Women in Culture and Society*, 35 (1), 45-51. <https://doi.org/10.1086/599290>.
62. Kotler, P., Dubois, B., & Manceau, D. (2019, 08 20). *management de marketing, 11e éd*. De pe www.pearson.ch.
63. Lacovara, C. (2011). Creaturi ciudate: O abordare hibridă a datoriei fiduciare în corporațiile de beneficii. *Columbia Business Law Review*, 815-880.
64. Lakens, D. (2013). calcularea și raportarea dimensiunilor efectului pentru a facilita știința cumulativă: un primer practic pentru teste t și anova. *Frontiere În Psihologie*, 4, 863.
65. Laszlo, C. și Zhexembayeva, N. (2017). Sustenabilitate încorporată: următorul mare avantaj competitiv.
66. Lee, Dkc Și Low, L. (2018). *Fintech Inclusiv: Blockchain, Criptomonedă Și Ico*. Științific Mondial.
67. Lee, M. și Jang, D. (2020). O sondajă a problemelor de securitate a blocchinului. *JP Journal Of Heat And Mass Transfer*, (Special), 29-35. <https://doi.org/10.17654/hmsi120029>
68. Legohérel, P., & Poutier, E. (2017). *Revenue Management: Anticiper l'offre et la demande pour optimiser les prix*. Malakoff

- Franța: Dunod .

69. Leonhard, R. (2019). Finanțe descentralizate pe Ethereum Blockchain. Jurnal electronic SSRN. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3359732>.
70. M., Nevin, J., Herrnstein, R., Rachlin, H. și Wagner, A. (1982). Analizează cantitative ale comportamentului .
71. Marenz , R., & Wicks, A. (1999). Devenirea reală: teoria părților interesate, practica managerială și irelevanța generală a obligațiilor fiduciare datorate acționarilor. *Business Ethics Quarterly* , 273-293.
72. Maurer M, U., și Wolf, S. (2000). Rezultatele căutării în jurnal - Citați acest lucru pentru mine. Proiecte , coduri si criptografie , 19 (2/3), 147- 171, doi.org/10.1023/a:1008302122286
73. McAfee, RP (2002, septembrie). Potrivire grosieră. *Econometrica*, 70 (5), 2025–2034. <https://doi.org/10.1111/1468-0262.00361>.
74. McEwan, EK (2003). *7 pași pentru un leadership educațional eficient*. California: Crown Press.
75. McGrawHill. Kauder, B. și Porafke , N. (2015). Globalizarea și justiția socială în țările OCDE. *Review of World Economics*, 151 (2), 353-376.OECD (2014).
76. McMane , AA 15 Jurnalul francez. The Global Journalist in the 21st Century, 187.
77. Mehrad, A. și Zangeneh , MHT (2023, 16 martie). Pandemia bolii cu coronavirus (COVID-19) și circumstanța economică globală. *Jurnalul de cercetare în științe sociale*, 19, 41–47. <https://doi.org/10.24297/jssr.v19i.9384>.
78. Mikkelsen, HH (2020, 16 noiembrie). Ieșit din comun. *Journal of Extreme Anthropology* , 4 (2), 1–19. <https://doi.org/10.5617/jea.8107>
79. Monerau, M. (2008). *Management des organisation touristiques*. Rosny sous bois : Bréal. p.107.
80. Moore, Da Și Cain, Dm (2003). *Supraîncrederea și subîncrederea*. Jurnalul Electronic Ssrn. Doi:10.2139/Ssrn.441600
81. Morabito, V. (2017). Inovație în afaceri prin Blockchain. Cham: Springer International Publishing.

82. Mowbray, A. (2018, 1 decembrie). Curtea Europeană a Drepturilor Omului: mai 2017–aprilie 2018. *Dreptul public european*, 24 (Numărul 4), 629–658. <https://doi.org/10.54648/euro2018037>.
83. Munch, S. (2012). Îmbunătățirea corporației de beneficii: cum mecanismele tradiționale de guvernare pot îmbunătăți noua formă de afaceri inovatoare. *Revista de nord-vest de drept și politică socială*.
84. Muntean, M., Brândaș, C., & Cîrstea, T. (2019, 14 februarie). Cadru pentru o abordare de integrare simetrică. *Simetrie*, 11 (2), 224. <https://doi.org/10.3390/sym11020224>.
85. Nakamoto, S. (2020). *Bitcoin: Un sistem electronic de numerar peer-to-peer* | Institutul Satoshi Nakamoto. [Nakamotoinstitute.org](https://nakamotoinstitute.org). Preluat la 9 aprilie 2020, de la <https://nakamotoinstitute.org/bitcoin/>.
86. Negulescu, O.-H. (2014). Utilizarea unui model de proces decizional în managementul strategic. *Revizuirea managementului general*, 111 -123. NEGULESCU, O.-H. (2014). Utilizarea unui model de proces decizional în managementul strategic. *Revizuirea managementului general*, 111 -123.
87. Noor, MA, Noor, KI și Rassias, MT (2020, 6 octombrie). Noi tendințe în inegalitățile variaționale generale. *Acta Applicandae Mathematicae*, 170 (1), 981–1064. <https://doi.org/10.1007/s10440-020-00366-2>.
88. North, MJ și Macal, CM (2007). Gestionarea complexității afacerii: descoperirea de soluții strategice cu modelare și simulare bazate pe agenți. Presa Universitatii Oxford.
89. Oksuz, O. (2020). Furnizarea de comunicare anonimă, agregare a datelor cu păstrarea confidențialității și sistem de facturare dinamică în rețea inteligentă folosind Blockchain permis. *Jurnalul Internațional de Securitate Rețelei și Aplicațiile sale*, 12 (2), 17-36. <https://doi.org/10.5121/ijnsa.2020.12202>.
90. O'Reilly Media. Tapscott, D., & Tapscott, A. (2016). *Revoluția Blockchain: cum tehnologia din spatele bitcoin și a altor criptomonede schimbă lumea*. Londra, Anglia: Portfolio Penguin.

91. Oussous, A., Benjelloun, FZ, Ait Lahcen, A. și Belfkih, S. (2018, octombrie). Tehnologii de date mari: un sondaj. *Journal of King Saud University - Computer and Information Sciences* , 30 (4), 431–448. <https://doi.org/10.1016/j.jksuci.2017.06.001>.
92. Page, A. și Katz, RA (2010). Înghețarea lui Ben & Jerry: Dreptul corporativ și vânzarea unei pictograme de întreprindere socială. *Vermont Law Review* , 211-250.
93. Pedersen, N., Plomin, R., Nesselroade, J., & McClearn, G. (1992, noiembrie). O analiză genetică cantitativă a abilităților cognitive în a doua jumătate a duratei de viață. *Psychological Science*, 3 (6), 346–353. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.1992.tb00045.x>.
94. Pentland, A., Pentland, B. și Ryan, J. (2019, septembrie). 171 Vizualizarea rutinelor clinice din mai multe puncte de vedere. *Journal of Investigative Dermatology*, 139 (9), S243. <https://doi.org/10.1016/j.jid.2019.07.175>.
95. Perry, L. și Rainey, G. (1988). Distincția public-privat în teoria organizațiilor: o strategie de critică și cercetare. *Academy of Management Review* , 182-201.
96. Peter JP, Olson JC (2002). Comportamentul consumatorului și strategie de marketing. Homewood, IL: Irwin –
97. Peters, Gw Și Panayi, E. (2016). Înțelegerea registrelor bancare moderne prin tehnologiile Blockchain: viitorul procesării tranzacțiilor și al contractelor inteligente pe internetul banilor. În *Bancar Dincolo De Bănci Și Bani* (P. 239-278).
98. Pilkington, M. (2016). Tehnologia Blockchain: principii și aplicații. În *Manual de cercetare privind transformările digitale*. Editura Edward Elgar.
99. Popov, VI, Nikolaev, DV, Timofeev, VB, Smagulova , SA și Antonova, IV (2017, 26 iulie). Senzori de umiditate pe bază de grafen: originea schimbării rezistenței alternative. *Nanotechnology*, 28 (35), 355501. <https://doi.org/10.1088/1361-6528/aa7b6e>.
100. Popov, VI, Nikolaev, DV, Timofeev, VB, Smagulova , SA și Antonova, IV (2017, 26 iulie). Senzori de umiditate pe bază de grafen: originea schimbării rezistenței alternative.

- Nanotechnology*, 28 (35), 355501. <https://doi.org/10.1088/1361-6528/aa7b6e>.
101. Popov, VI, Nikolaev, DV, Timofeev, VB, Smagulova , SA și Antonova, IV (2017, 26 iulie). Senzori de umiditate pe bază de grafen: originea schimbării rezistenței alternative. *Nanotechnology*, 28 (35), 355501. <https://doi.org/10.1088/1361-6528/aa7b6e>.
 102. Porter, Me Și Heppelmann , Je (2014). Cât de inteligente și conectate transformă concurența. *Harvard Business Review*, 92(11), 64-88.
 103. Qian, Q., Xiao, C. și Zhang, R. (2014). Zona modelului propagării pentru botnetul P2P în rețeaua structurată P2P. *Journal Of Software*, 23 (12), 3161-3174.
 104. Rastatter, J. și Jatana , K. (2018, 6 iulie). Importanța colaborării. *Journal of Pediatric Infectious Diseases*, 14 (02), 019–019. <https://doi.org/10.1055/s-0038-1661368>.
 105. Resor , F. (2012). Beneficiază legislația corporațiilor. *Wyoming Law Review* , 91-113.
 106. Robins, S., Coulter, M., Senzo, D. și Né, E. (2017). *Management esențial și practică*. Montreuil: Persoană.
 107. Robinson, P. (2020). Meritele utilizării Ethereum MainNet ca Blockchain de coordonare pentru Ethereum Private Sidechains. *The Knowledge Engineering Review*, 35. <https://doi.org/10.1017/s0269888920000296>.
 108. Rose, JM (2007). Directorii corporativi și responsabilitatea socială: etică versus valoare pentru acționar. *The Journal of Business Ethics* , 319—331.
 109. Routledge.Chu J. (2012). Umplerea unui gol inexistent: Beneficiați corporațiile și mitul maximizării averii acționarilor . *Southern California Interdisciplinary Law Journal* , 155-192 .
 110. Saha, R., Kumar, G., Rai, M. Și Kim, H. (2018). O arhitectura Blockchain asigurata de securitate pentru informații de sanatate multifuncționale. *Jurnalul Internațional de Știința și Tehnologie Avansata*, 116, 141-150. <https://doi.org/10.14257/ijast.2018.116.13>.
 111. Sakalaki, M., & Thépaut , Y. (2005). Valoarea informațiilor. *Întrebări de comunicare*, 8.

112. Santi, J., Mercier, S., & Arnould, O. (2015). *La boîte à outils de la prise de décision*. Paris: Dunod. p. 56.
113. Schrepel, T. (2019). Coluziune prin Blockchain și contracte inteligente. *Jurnalul Harvard De Drept Și Tehnologie*, 33.
114. Selke, SM, Hawley, MC și Lamport, DT (1983). Viteze de reacție pentru zaharificarea HF în fază lichidă a lemnului. În *lemn a Reziduuri agricole*. Presa Academică.
115. Servais, JM (2020). *Dreptul internațional al muncii* . Kluwer Law International BV.
116. Sesento, L., & Lucio, R. (2020, 30 septembrie). Strategii de învățare a elevilor nivel superior. *Jurnalul de sisteme și management educațional*, 1–7. <https://doi.org/10.35429/jsem.2020.21.7.1.7>.
117. Sharma, Dk, Kaushik, Ak, Goel, A. Și Bhargava, S. (2020). Internetul lucrurilor și Blockchain: integrare, nevoi, provocări, aplicații și domeniul viitor. În *Handbook Of Research On Blockchain Technology* (Pp. 271-294). Presa Academică.
118. Shrivastava, P., & Grant, JH (1985). Modele derivate empiric ale proceselor strategice de luare a deciziilor. *Jurnal de management strategic*, 6(2), 97-113.
119. Simon, HA (1955). Un model comportamental de alegere rațională. *The Quarterly Journal of Economics*, 69 (1), 99-118.
120. Sinha, S. și Mukhopadhyay, D. (2021, 19 iulie). Splunk Dashboard: un prezentator de activități de aplicație și un analizor statistic. *International Journal of Computer Applications*, 183 (17), 9–11. <https://doi.org/10.5120/ijca2021921504>.
121. Smith, N. (2019). Baza de calcul de încredere descentralizată pentru securitatea infrastructurii Blockchain. *Frontiere în Blockchain*, 2. <https://doi.org/10.3389/fbloc.2019.00024>.
122. Sole, A., & Cats -Baril, W. (1991). *Sprijinirea directorilor în luarea deciziilor strategice*. paris: Chambre de commerce et d'industrie.
123. Soller, D., Kears, A., Buzard , K. și Adeel, W. (2020, octombrie). Un caz neobbinuit de leziune plamană indusă de vapoare cu hemoptiză recurentă. *Piept*, 158 (4), A2356. <https://doi.org/10.1016/j.chest.2020.08.1999>.

124. Springer, Cham. Galvez, Jf, Mejuto, Jc, & Simal-Gandara, J. (2018). Provocări viitoare privind utilizarea Blockchain-ului pentru analiza trasabilității alimentelor. *Trac Trends In Analytical Chemistry*, 107, 222-232.
125. Stout, LA (2008). De ce ar trebui să încetăm să predăm Dodge v. Ford. *Virginia Law and Business Review*, 163-176.
126. Stout, LA (2012). *Mitul valorii acționarilor: cum punerea acționarilor pe primul loc dăunează investitorilor corporațiilor și publicului*. San Francisco: Berrett-Koehler.
127. Tang Abdullah, AR (2016, 27 decembrie). Autobiografie Sebagai Sumber Pensejarahan Modern : Peranan Dan Ketokohan Datoâ€™™ Bentara Luar Dalam Sejarah Dan Pensejarahan Johor Modern . *Jurnal Kinabalu* .
<https://doi.org/10.51200/ejk.v18i0.495>.
128. Tapscott, D. și Tapscott, A. (2016). *Revoluția Blockchain: cum tehnologia din spatele bitcoin și a altor criptomonede schimbă lumea*. Londra, Anglia : Portfolio Penguin.
129. Tchouassi, G. (2017/2). Necesită informații în întreprinderi. *Revue Congolaise de Gestion* , 63-92.
130. Underberg, M. (2012). Beneficiază corporațiile vs. corporațiile „obișnuite”: o dihotomie dăunătoare. *Forumul facultății de drept de la Harvard privind guvernanta corporativă și reglementarea financiară*.
131. Verbeke W., Frewerb L., Scholderer J. & Brabanderd H.. (2007). De ce consumatorii se comportă așa cum o fac în ceea ce privește informațiile privind siguranța alimentară și riscurile. *Analytica Chimica Acta* , 2-7.
132. Vrublevschi, A. (22 noiembrie 2017). Autopercepții ale inteligenței generale și emoționale și relația cu claritatea de sine. *Studia Doctoralia*, 8 (1-2), 22-44.
<https://doi.org/10.47040/sd0000049>.
133. Waelbroeck, P. (2017). Les enjeux économiques de la Blockchain. *Annales des Mines - Réalités industrielles* , 10-19.
134. Wang, S., Ouyang, L., Yuan, Y., Ni, X., Han, X. Și Wang, F. (2019). Contract inteligent cu Blockchain: arhitectura , Aplicații Si Tendințe Viitoare. *Tranzacții Ieee Pe Sisteme , Om Și Cibernetică: SISTEME*, 49 (11), 2266-2277.

<https://doi.org/10.1109/tsmc.2019.2895123>

135. Weber, M. (2009). *De la Max Weber: eseuri în sociologie*. Routledge. Barannik, AD (1997).
136. Weftec 2007. (2007, decembrie). *World Pumps*, 2007 (495), 12. [https://doi.org/10.1016/s0262-1762\(08\)70048-8](https://doi.org/10.1016/s0262-1762(08)70048-8).
137. Whelan J. & Msefer K. (1996). Economic al cererii și ofertei., *Proiectul MIT Dynamics System in Education*, p. 7.
138. Whitfield, D. și Hellman, M. (1976). Criptanaliza standardului de criptare a datelor NBS. Universitatea Stanford, Departamentul de Inginerie Electrică și Laboratorul de Inteligență Artificială.
139. Wiederhold, G. (1992). Mediatori în arhitectura viitoarelor sisteme informatice. *Computer IEEE*, 25(3), 38-49.
140. Wilburn K., Wilburn R. (2014). Rezultatul dublu: profit și beneficiu social. *Orizonturi de afaceri*, 11-20.
141. Wiley J. & Wates S., N. (2014). *Manualul de planificare comunitară: cum își pot modela oamenii orașele, orașele și satele din orice parte a lumii*. Routledge.
142. Williamson, B. (2021, 1 ianuarie). Tehnologia educației se bucură de deschiderea unei pandemii. *Istoria actuală*, 120 (822), 15–20. <https://doi.org/10.1525/curh.2021.120.822.15>.
143. Yadav, N., sonwane , P., mahajan, H., & Gupta, S. (23 aprilie 2022). Simplile învăț Sala de clasă digitală. *Tendențe recente în inteligența artificială și aplicațiile sale*, 1 (1), 25–30. <https://doi.org/10.46610/rtaia.2022.v01i01.005>.
144. Yatchinovsky, A. (2017). *Apropierea Systémiquem pentru a gestiona incertitudinea și complexitatea*. Paris: ESF editor.
145. Yee, B. (1994). Utilizarea coprocesoarelor securizate. carnegie-mellon univ pittsburgh pa dept of computer science. Bashir, I. (2018). Stăpânirea Blockchain-ului. Editura Packt Ltd.
146. Zakwan, K. (28 august 2019). *Contribution à l'étude des méthodes quantitatives d' aideà la décision –appliquées aux indices du marché d'actions*. Din <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00413979/document>: <https://tel.archives-ouvertes.fr/>.
147. Zartman, IW (2004/6). Concevoir la théorie de la négociation en tant qu'approche de résolution de conflits economics. *Revue française de gestion* (nr 153), 15 - 17. Din

<https://www.cairn.info/revue-francaise-de-gestion-2004-6-page-15.htm>.

148. Zhang, J. (2018). Un Blockchain consorțiu cu mod multi-tranzacție. *Jurnalul Internațional de Inginerie a Performanței*. <https://doi.org/10.23940/ijpe.18.04.p19.765784>.

Resurse electronice


149. Abboud, H. (2017). H / Rindex : Indicele puterii și robusteții Hashing, indicator de referință calculează în funcție de putere calculează pentru piața globală Blockchain și Crypto. Jurnal electronic SSRN.
150. Aplicații promițătoare ale contractelor inteligente. Blockchainfrance.net. (2016). Adus pe 9 septembrie 2020, de pe <https://Blockchainfrance.net/2016/01/28/applications-smart-contracts/>.
151. ATF, „Virtual Currencies – Key Definitions and Potential AML/CFT Risks”, iunie 2014, <http://www.fatf-gafi.org/media/fatf/documents/reports/Virtual-currency-key-definitions-and-potential-aml-cft-risks.pdf>, 7.
152. Banca Mondială. Ruggie, J. (2008). Protejați, respectați și remediați: un cadru pentru afaceri și drepturile omului. *Inovații: tehnologie, guvernare, globalizare*, 3 (2), 189-212.
153. BCE, „Virtual Currency Schemes – a further analysis”, februarie 2015, <https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/other/virtualcurrencyschemes.en.pdf>, 8.
154. Blockchain expert. (2017). Adus pe 9 aprilie 2020, de pe <https://www.Blockchains-expert.com/quest-ce-que-la-Blockchain/>.
155. Comitetul de la Basel - prezentare generală. (2011). <https://www.bis.org/bcbs/index.ht>, accesat : 20.01.2018.
156. Concentrați-vă pe inegalitate și creștere. [http://www.oecd.org/social/ Focus-Inequality-and-Growth-](http://www.oecd.org/social/Focus-Inequality-and-Growth-)

- 2014.pdf, accesat : 17.01.2018.OECD (2014).
157. Etherscan - Block Explorer și platforma Analytics pentru Ethereum. Etherscan-io.com. (2020). <http://etherscan-io.com/> .
 158. Evaluarea practicii de furnizare de credite a instituțiilor de microfinanțare: dovezi de la Instituția de microfinanțare Sidama , statul regional Sidama , Etiopia. (2020, iulie). *Revista de Cercetare de Finanțe și Contabilitate* . <https://doi.org/10.7176/rjfa/11-13-02>.
 159. Les applications prometteuses des smart contracts. Blockchainfrance.net. (2016). Preluat la 9 septembrie 2020, de la <https://Blockchainfrance.net/2016/01/28/applications-smart-contracts/> .
 160. Litecoin: <https://litecoin.com/services#merchants>.
 161. Lumeni - Stellar. Stellar.org. (nd). Preluat la 9 septembrie 2020, de la <https://www.stellar.org/lumens/>.
 162. Marketing Experiential Dan Switching Barriers Terhadap Customer Retention Dan Loyalitas Pelanggan. (28 august 2020). *Jurnal Ridică-te Bisnis Dan Manajemen*. <https://doi.org/10.23969/jrbm.v13i2.3850>
 163. Prețul Ethereum (ETH), grafice, capitalizare de piață și alte valori | CoinMarketCap, 2020.
 164. Raport al Comisiei către Parlamentul European și către Consiliu privind evaluarea riscurilor de spălare a banilor și finanțare a terorismului care afectează piața internă și legate de situațiile transfrontaliere”, COM(2017) 340 final, Anexă, Partea 2, https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:d4d7d30e-5a5a-11e7-954d-01aa75ed71a1.0001.02/DOC_1&format=PDF, 85.

CURRICULUM VITAE



PERSONAL INFORMATION

	<p>Name: WEHBE Kassam Adress: 18 rue Charlemagne, Le Havre 76600, France Phone : +33767964433/ +905424734669 E-mail : kassem@wehbeglobal.com Date of Birth& Place: 13/11/1989 in Paris National: French</p>
---	---

<p>PROFESSIONAL ACTIVITY <i>(December 2021 – Present)</i></p>	<p>Manager - NESO dis Ticaret srl (NESO) Istanbul, Turkey</p> <ul style="list-style-type: none">• Leading the export of building materials.• Leading the export of raw metal (HMS 1 & 2).
--	---

PROFESSIONAL EXPERIENCE	
<i>(February 2021 – December 2021)</i>	<p>IT Manager - Buy Turka Corporation Istanbul, Turkey</p> <p>Collaborated with the CEO to align IT initiatives with the company's vision.</p> <p>Developed an AI-driven market analysis tool (Lumen PHP API).</p> <p>Established partnerships with quality control and logistics providers.</p> <p>Implemented systems integration for improved efficiency.</p> <p>Conducted feasibility studies.</p>
<i>(February 2018 – February 2021)</i>	<p>Freelancer in International Commerce</p>
<i>(December 2014 - June 2016)</i>	<p>General Manager - High-Security Technology (HTS) Dakar, Senegal</p> <p>Managed projects related to surveillance and control.</p> <p>Oversaw the installation of surveillance cameras, access control, and network systems</p>
<i>(January 2012 - November 2014)</i>	<p>IT Manager - Hojeij Group Beirut, Lebanon</p>

EDUCATION AND TRAINING	
Period	2019-Present
Type qualification/ Diploma obtained	<p>Doctorate in Management in progress <i>Defence planned before the end of 2023),</i> Project: "Manager's behaviour in a delocalized environment: Blockchain-based systems."</p>

Name and type of educational institution//	"Valahia" University of Târgoviște, IOUSUD, str. Lt. Stancu ion, no. 35, code 130105, Târgoviște, Romania
domain studied/ occupational skills	University doctoral studies in the fundamental field of Economic Sciences, in the field of Management Among the subjects studied are: Management concepts, methods and techniques used in modern management systems, Information management, Managerial communication
Period	2014 - 2016
Type qualification/ Diploma obtained	Masters II
Name and type of educational institution//	<i>UPJV - Amiens, France</i>
domain studied/ occupational skills	Management of Organizations in Net Economics (MONE) Thesis Project: "Impact of quality information on decision-making."
Period	2010 - 2014
Type qualification/ Diploma obtained	Bachelor
Name and type of educational institution//	<i>Lebanese International University - Beirut, Lebanon</i>

domain studied/ occupational skills	Science in Information Technology
--	--

Native language	French
Native language	Arabic
Foreign Language	English
Foreign Language	Romanian
Foreign Language	Turkish

LIST OF SCIENTIFIC WORKS

❖ ARTICLES PUBLISHED IN SCIENTIFIC JOURNALS

- 2023 **Wehbe K.**, Popescu C.. *Blockchain Governance: Challenges and Opportunities for Decentralized Decision-Making*. Valahian Journal of Economic Studies. Sciendo, 2023;14(1): pp. 1-6.
<https://doi.org/10.2478/vjes-2023-0001>
- 2021 Cioca, A., **Wehbe, K.**, Delia, P., & Popescu, C. *The importance of the family brand*. In Springer proceedings in business and economics The 4th International Conference on Economics and Social Sciences Resilience and economic intelligence through digitalization and big data analytics, June 10-11,2021, University of Economic Studies, Bucharest, pp. 223–236. https://doi.org/10.1007/978-3-030-93286-2_17
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-93286-2_17
- 2020 Cioca, A., **Wehbe, K.**, Popescu, D., Popescu, C., 2020, „*The Main Drivers for Sustainable Decisions in a Family Business That Impact the Company's Performance*”, MDPI, Sustainability 2020, 12(20), 8659;
<https://doi.org/10.3390/su12208659>.
<https://www.mdpi.com/2071-1050/12/20/8659>
- 2020 Cioca, A., **Wehbe, K.**, Popescu, D., Popescu, C., „*Innovation in Family Business*”, Proceedings of the 3rd International Conference on Economics and Social Sciences, The 3rd International Conference

on Economics and Social Sciences, Innovative models to revive the global economy, October 15-16, 2020, Bucharest University of Economic Studies, Romania, (2020), ISSN 2704-6524, pp. 786-802 <https://doi.org/10.2478/9788395815072-078>
<https://sciendo.com/chapter/9788395815072/10.2478/9788395815072-078>

- 2020** Cioca, A., **Wehbe, K.**, Popescu, D., Popescu, C., 2020, „*The usage of Blockchain in digitalization: case study on documentary credit*”, 2020, Proceedings of the 14th International Management Conference” Managing Sustainable Organisations” 05-06 November, Bucharest, Romania, pp. 182-191. <https://ideas.repec.org/a/rom/mancon/v14y2020i1p182-191.html>

❖ **PARTICIPATION IN CONFERENCES AND SCIENTIFIC CIRCLES**

- 2023** **Wehbe Kassam**, Popescu Constanta, *Impact de l'intelligence artificielle sur la prise de décision éthique a l'ère de la Blockchain, 50ème ANNIVERSAIRE DE L'INSTITUT CEDIMES -COLLOQUE FEDERATEUR « QUEL MONDE POSSIBLE APRES LA CESURE DES ANNEES VINGT ? Paris, 9-14 oct. 2023*
- 2021** Cioca A., Popescu C., **Wehbe K.**, Popescu C., 2021, “*The misconception of Blockchain technology in relation to cryptocurrency*”, The 4th International Conference on Contemporary Challenges for the Society in the Context of the Recent Economic and Social Changes, July 23-24, 2021, Târgoviște, Romania
- 2021** Cioca A., Popescu C., **Wehbe K.**, Popescu C., 2021, “*The importance of Family Brand*”, paper presented at the International Conference on Management, ASE, June 10-11, 2021

- 2020** Cioca, A., **Wehbe, K.**, Popescu, D., Popescu, C., "*The usage of Blockchain in digitalization: case study on documentary credit*", paper presented at the International Conference on Management, in the section " Managing Sustainable Organizations ", 2020, 05-06 November, ASE, Bucharest
- 2020** Cioca, A., **Wehbe, K.**, Popescu, D., Popescu, C., "*Innovation in Family Business*", paper presented at the International Conference on Management, in the section "*The Role of Innovation in Public and Private Organizations* ", October 15-16, 2020.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and lines, positioned to the right of the text.