



UNIVERSITATEA „VALAHIA” DIN TÂRGOVIȘTE

Aleea Sinaia nr. 13 - 130004 Târgoviște, Romania

tel: +40-245-206101; fax: +40-245-217692

web: www.valahia.ro, e-mail: rectorat@valahia.ro

RAPORT PRIVIND EVALUAREA SATISFACTIEI ABSOLVENTILOR PROGRAMELOR DE STUDII UNIVERSITARE DE DOCTORAT

IOSUD – Universitatea „Valahia” din Târgoviște

2026

Raportul prezintă rezultatele evaluării satisfacției absolvenților programelor de studii universitare de doctorat organizate în cadrul IOSUD – Universitatea „Valahia” din Târgoviște. Analiza valorifică 96 de răspunsuri anonime, provenite de la absolvenți ai celor șase domenii de doctorat și ai promoțiilor 2021–2025.

Respondenți	Scor general	Evaluări pozitive (4–5)	Scor maxim (5)
96	4.74/5	93.6%	84.0%

Rezultatele indică un nivel foarte ridicat al satisfacției generale. Scorul mediu agregat al celor 14 indicatori este de 4.74 din 5, iar 93.6% dintre evaluările valide se situează la nivelurile 4 și 5. Cele mai bune rezultate se înregistrează pentru serviciile secretariatelor școlilor doctorale și colaborarea cu conducătorul de doctorat, ambele cu un scor mediu de 4,90.

Dimensiunea cu scorul relativ cel mai redus este cea referitoare la resurse și infrastructură, cu o medie de 4,64. Chiar dacă rezultatul rămâne foarte bun, analiza comparativă evidențiază oportunități de consolidare privind accesul la bazele de date ANELIS, utilizarea resurselor Microsoft 365 și accesul de la distanță la serviciile informatice.

Răspunsurile deschise confirmă aprecierea pentru profesionalismul personalului și calitatea colaborării academice. Recomandările formulate punctual se concentrează asupra dezvoltării laboratoarelor dedicate doctoranzilor, facilitării accesului la infrastructura existentă, intensificării comunicării și organizării unor dezbateri științifice între doctoranzi și absolvenți.

Scopul și metodologia evaluării

Evaluarea satisfacției absolvenților reprezintă unul dintre mecanismele de asigurare internă a calității utilizate pentru monitorizarea relevanței, eficacității și calității experienței doctorale. Rezultatele oferă informații pentru analiza activităților educaționale și de cercetare, fundamentarea deciziilor CSUD și ale școlilor doctorale și formularea măsurilor de îmbunătățire.

Instrumentul și populația analizată

Chestionarul a fost aplicat online prin Microsoft Forms și a inclus 14 itemi de evaluare pe o scală de la 1 la 5, o întrebare deschisă pentru recomandări și întrebări de identificare academică privind școala doctorală, domeniul de doctorat și anul finalizării programului. Răspunsurile au fost colectate anonim.

Chestionar adresat absolventilor programelor de doctorat

Dragi absolventi,

Va rugam sa ne ajutati in imbunatatirea programului de studii de doctorat, serviciilor studentesti si infrastructurii oferite de Universitatea „Valahia” din Targoviste prin completarea in mod anonim si in circa 5 minute a acestui chestionar.

Impreuna cu voi speram sa reusim un demers mai bun in anii care vor urma.
Mult succes!

When you submit this form, it will not automatically collect your details like name and email address unless you provide it yourself.

* Required

Infrastructura, logistica, servicii

Apreciaza printr-o nota de la 1 (nivel foarte scazut/total nesatisfactor) la 5 (nivel foarte ridicat/total satisfactor) satisfactia cu privire la:

1. Infrastructura si logistica necesare desfasurarii activitatii de cercetare *
2. Serviciile de sprijin academic (participare la diferite manifestari, publicare de articole, etc) *

Baza de date conține 96 de răspunsuri valide, înregistrate în perioada 6 noiembrie 2025 – 15 iunie 2026. În absența informației privind numărul total al absolvenților invitați să participe, rata de răspuns nu poate fi calculată și nu este estimată în prezentul raport.

Metoda de analiză

Pentru fiecare item au fost calculate numărul răspunsurilor valide, scorul mediu, ponderea evaluărilor pozitive (scorurile 4 și 5) și distribuția răspunsurilor. Itemul referitor la Microsoft Teams include șapte răspunsuri „Nu am utilizat”, excluse din calculul mediei. Indicatorii au fost grupați în patru dimensiuni analitice: resurse și infrastructură; servicii și suport instituțional; calitatea programului doctoral; coordonare și îndrumare.

Comparațiile pe domenii au caracter descriptiv. Distribuția respondenților este neuniformă, iar pentru domeniile ingineresti numărul de răspunsuri este redus; în consecință, diferențele dintre domenii nu sunt interpretate drept diferențe statistice sau ierarhii de performanță.

Profilul respondenților

Cei 96 de respondenți provin din toate cele șase domenii de doctorat organizate în perioada analizată. Majoritatea răspunsurilor aparțin Școlii Doctorale de Științe Economice și Umaniste (87 de răspunsuri), iar 9 răspunsuri provin din Școala Doctorală de Științe Inginerești.

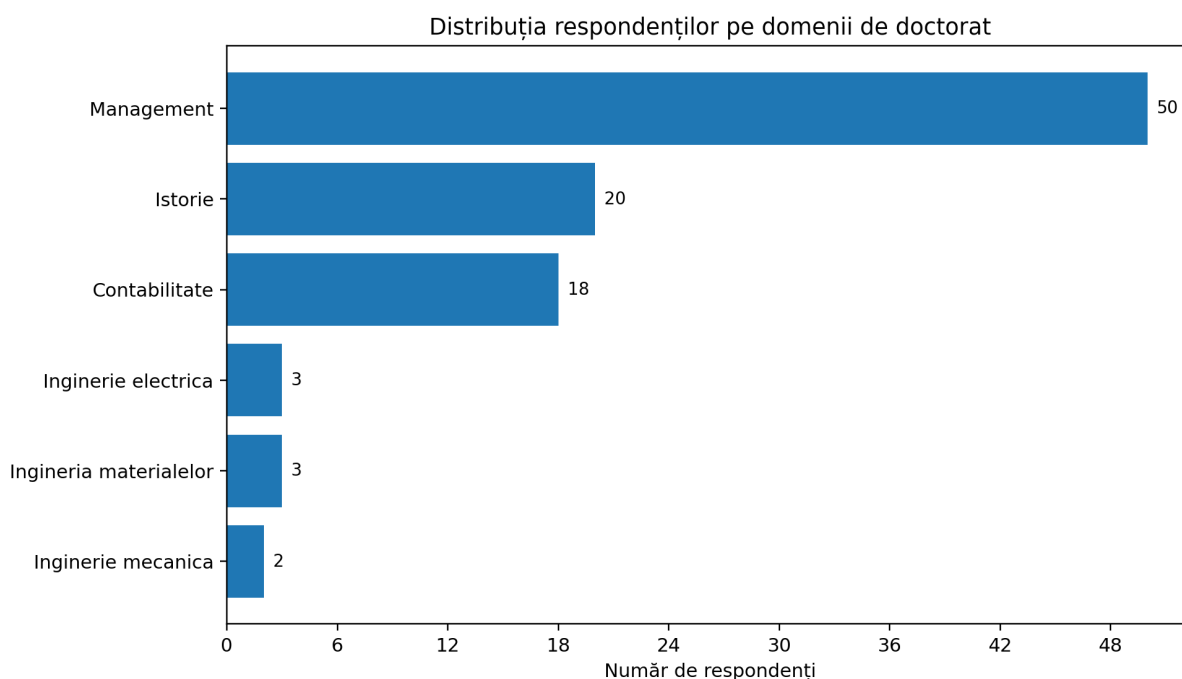


Figura 1. Distribuția respondenților pe domenii de doctorat

Școala doctorală	Domeniu	Nr. răspunsuri	Pondere
SDSEU	Management	50	52.1%
SDSEU	Istorie	20	20.8%
SDSEU	Contabilitate	18	18.8%
SDSI	Inginerie electrica	3	3.1%
SDSI	Ingineria materialelor	3	3.1%
SDSI	Inginerie mecanica	2	2.1%

Tabelul 1. Structura respondenților pe școli și domenii doctorale

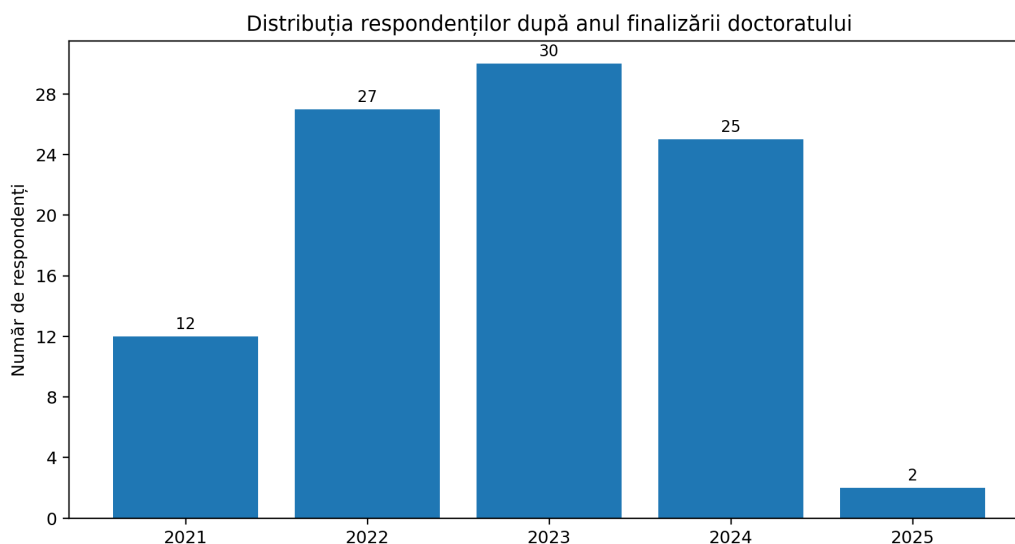


Figura 2. Distribuția respondenților după anul finalizării programului de doctorat

Rezultatele evaluării la nivel IOSUD

Imagine de ansamblu

Evaluarea celor 14 indicatori conduce la un scor mediu general de 4.74/5. Din totalul evaluărilor valide, 93.6% au primit scorurile 4 sau 5, iar 84.0% au primit scorul maxim. Rezultatele indică o percepție predominant foarte favorabilă asupra organizării și desfășurării programelor doctorale.

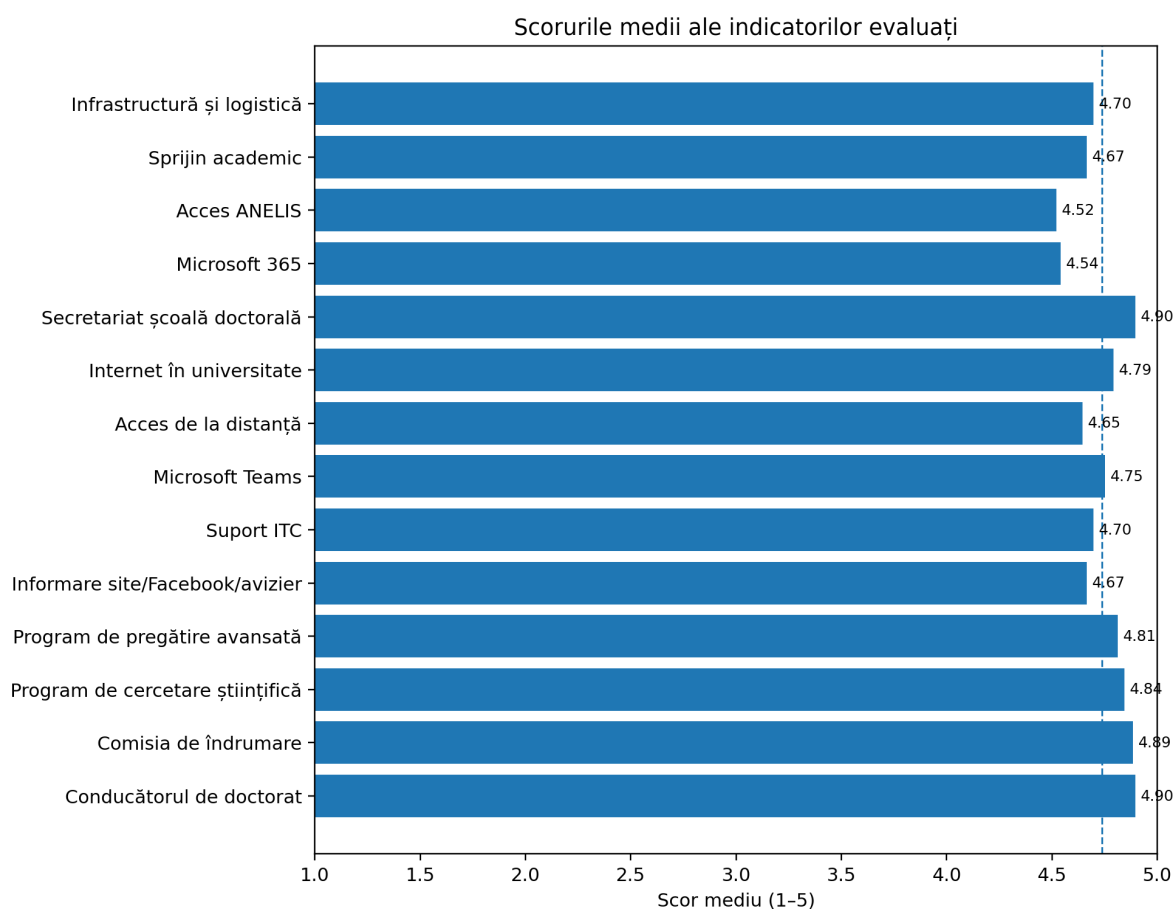


Figura 3. Scorurile medii ale indicatorilor evaluați

Indicator	N	Scor mediu	Răspunsuri 4-5	Scor 5
Secretariat școală doctorală	96	4.90	96.9%	93.8%
Conducătorul de doctorat	96	4.90	96.9%	93.8%
Comisia de îndrumare	96	4.89	95.8%	93.8%
Program de cercetare științifică	96	4.84	94.8%	90.6%
Program de pregătire avansată	96	4.81	95.8%	86.5%
Internet în universitate	96	4.79	94.8%	85.4%
Microsoft Teams	89	4.75	95.5%	82.0%
Infrastructură și logistică	96	4.70	94.8%	80.2%
Suport ITC	96	4.70	91.7%	84.4%
Sprijin academic	96	4.67	92.7%	80.2%
Informare site/Facebook/avizier	96	4.67	91.7%	80.2%
Acces de la distanță	96	4.65	92.7%	79.2%
Microsoft 365	96	4.54	88.5%	74.0%
Acces ANELIS	96	4.52	87.5%	71.9%

Tabelul 2. Rezultatele sintetice pentru indicatorii evaluați

Rezultatele pe dimensiuni

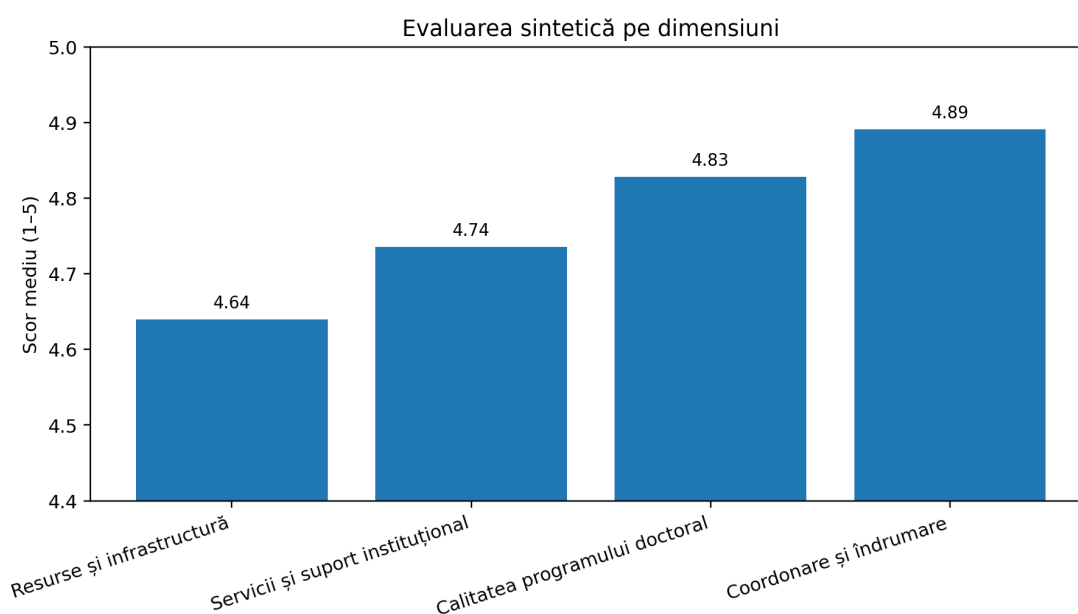


Figura 4. Scorurile medii pe dimensiuni de evaluare

Resurse și infrastructură. Scorul mediu este 4.64/5, iar ponderea evaluărilor pozitive este 91.7%. Servicii și suport instituțional. Scorul mediu este 4.74/5, iar ponderea evaluărilor pozitive este 93.7%. Calitatea programului doctoral. Scorul mediu este 4.83/5, iar ponderea evaluărilor pozitive este 95.3%. Coordonare și îndrumare. Scorul mediu este 4.89/5, iar ponderea evaluărilor pozitive este 96.4%.

Interpretarea rezultatelor pe dimensiuni

Resurse și infrastructură

Dimensiunea resurse și infrastructură obține un scor mediu de 4,64, corespunzător unui nivel foarte bun de satisfacție. Infrastructura și logistica necesare activității de cercetare sunt evaluate cu 4,70, iar accesul la Internet în universitate cu 4,79. Aceste rezultate indică faptul că absolvenții au beneficiat, în majoritatea cazurilor, de condiții adecvate pentru activitatea doctorală.

Cele mai reduse scoruri din întregul chestionar sunt asociate accesului la bazele de date prin ANELIS (4,52) și resurselor Microsoft 365 (4,54). Valorile rămân ridicate, dar diferența față de indicatorii centrali ai coordonării doctorale sugerează necesitatea unei mai bune informări și sprijiniri a utilizatorilor, precum și monitorizarea efectivă a accesului la resursele digitale.

Servicii și suport instituțional

Serviciile și suportul instituțional înregistrează o medie de 4,74. Serviciile secretariatelor școlilor doctorale reprezintă unul dintre cei mai bine evaluați indicatori ai chestionarului, cu 4,90 și 96,9% răspunsuri pozitive. Accesul la informații prin site, Facebook și avizier, sprijinul academic și suportul ITC depășesc fiecare media de 4,66. Microsoft Teams este evaluat cu 4,75 de cei 89 de respondenți care au utilizat instrumentul. Cele șapte răspunsuri „Nu am utilizat” nu afectează aprecierea serviciului, dar indică faptul că utilizarea platformei nu a fost universală pentru toate promoțiile analizate.

Calitatea programului doctoral

Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate obține un scor de 4,81, iar programul de cercetare științifică 4,84. Ponderea evaluărilor pozitive depășește 94% pentru ambii indicatori. Rezultatele confirmă aprecierea favorabilă a componentei curriculare și a activităților de cercetare, precum și coerența generală a parcursului doctoral.

Coordonare și îndrumare

Coordonarea și îndrumarea reprezintă dimensiunea cu cel mai bun rezultat: 4,89. Colaborarea cu conducătorul de doctorat este evaluată cu 4,90, iar colaborarea cu comisia de îndrumare cu 4,89. Pentru ambii indicatori, peste 93% dintre respondenți au acordat scorul maxim.

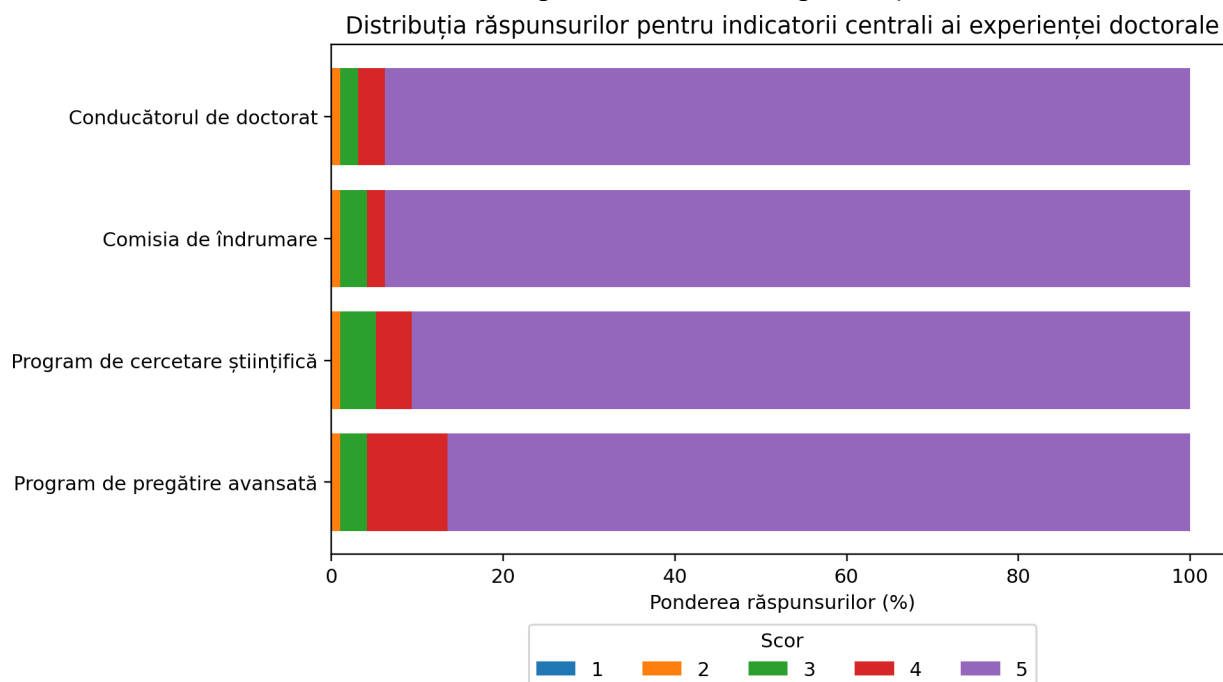


Figura 5. Distribuția răspunsurilor pentru indicatorii centrali ai experienței doctorale

Deși imaginea generală este foarte favorabilă, recomandările deschise includ și câteva solicitări privind timpul acordat doctoranzilor, implicarea membrilor comisiilor de îndrumare și îmbunătățirea comunicării. Aceste observații sunt punctuale și trebuie analizate prin coroborare cu evaluările periodice ale doctoranzilor și cu discuțiile desfășurate la nivelul școlilor doctorale.

Analiza descriptivă pe domenii de doctorat

Pentru a facilita identificarea unor posibile particularități, a fost calculat scorul mediu agregat al celor 14 indicatori pentru fiecare domeniu. Rezultatele trebuie interpretate cu prudență, deoarece numărul respondenților variază între 2 și 50.

Domeniu	Nr. respondenți	Scor mediu agregat	Observație metodologică
Management	50	4.76	bază descriptivă adecvată
Istorie	20	4.76	bază descriptivă adecvată
Contabilitate	18	4.57	bază descriptivă adecvată
Inginerie electrica	3	4.93	eșantion redus; interpretare prudentă
Ingineria materialelor	3	4.95	eșantion redus; interpretare prudentă
Inginerie mecanica	2	4.85	eșantion redus; interpretare prudentă

Tabelul 3. Scorul mediu agregat pe domenii de doctorat

În ansamblu, scorurile sunt ridicate în toate domeniile. Diferențele observate nu justifică formularea unor clasamente, în special pentru domeniile ingineresti, unde au răspuns doar 2–3 absolvenți. Pentru evaluarea domeniului Ingineria materialelor, cele trei răspunsuri pot fi utilizate ca semnal calitativ și comparate cu media IOSUD, dar trebuie coroborate cu evaluările doctoranzilor, rapoartele școlii doctorale și alte dovezi instituționale.

Reprezentativitatea datelor

Structura răspunsurilor este dominată de domeniile Management, Istorie și Contabilitate. Această distribuție poate reflecta dimensiunea promoțiilor, disponibilitatea datelor de contact sau nivelul de participare, însă baza de date nu permite stabilirea cauzei. Pentru ciclurile următoare de evaluare este recomandată monitorizarea ratei de răspuns pe fiecare domeniu și promovarea participării echilibrate.

Analiza recomandărilor deschise

Majoritatea respondenților nu au formulat recomandări sau au precizat că nu sunt necesare îmbunătățiri. Comentariile explicite conțin atât aprecieri, cât și propuneri punctuale. Pentru protejarea anonimatului, acestea sunt analizate tematic și nu sunt asociate unor persoane sau domenii.

Temă	Sinteza observațiilor
Aprecierea profesionalismului și a colaborării	Sunt evidențiate implicarea personalului, promptitudinea secretariatelor, calitatea colaborării cu coordonatorii și menținerea unui nivel ridicat de profesionalism.
Infrastructură și acces la resurse	Sunt solicitate laboratoare dedicate programelor doctorale și facilitarea accesului la infrastructura existentă.
Coordonare și comunicare	Câteva răspunsuri recomandă mai mult timp acordat doctoranzilor, implicarea membrilor comisiilor de îndrumare și îmbunătățirea comunicării dintre persoanele implicate.
Comunitate și schimb științific	Este propusă organizarea mai multor dezbateri și întâlniri între doctoranzi și absolvenți care lucrează pe teme de cercetare apropiate.
Clarificarea obiectivelor și colaborarea în echipă	Un răspuns recomandă instrumente mai clare pentru stabilirea obiectivelor și optimizarea mediului de lucru în echipa de cercetare.

Tabelul 4. Temele rezultate din analiza recomandărilor deschise

Concluzii

Evaluarea satisfacției absolvenților confirmă funcționarea la un nivel ridicat a principalelor componente ale studiilor universitare de doctorat organizate în cadrul IOSUD – Universitatea „Valahia” din Târgoviște. Scorul mediu general de 4.74 din 5 și ponderea de 93.6% a evaluărilor pozitive reflectă o experiență doctorală apreciată favorabil.

Cele mai solide rezultate sunt asociate colaborării cu conducătorul de doctorat, colaborării cu comisia de îndrumare, serviciilor secretariatelor școlilor doctorale și programului de cercetare științifică. Aceste rezultate evidențiază calitatea relațiilor academice și administrative care susțin parcursul doctoral.

Resursele și infrastructura sunt evaluate foarte bine, însă constituie dimensiunea cu cel mai mare potențial de consolidare. Accesul la baze de date, utilizarea instrumentelor digitale și accesul de la distanță la servicii trebuie menținute în atenția structurilor de conducere și monitorizate periodic.

Recomandările deschise nu indică disfuncționalități sistemice, dar oferă repere utile pentru îmbunătățirea continuă: dezvoltarea accesului la infrastructură, consolidarea comunicării și îndrumării, stimularea comunităților de cercetare și organizarea unor activități comune între doctoranzi și absolvenți.

Rezultatele trebuie integrate în analiza anuală a calității la nivel IOSUD și valorificate de CSUD și de școlile doctorale. În ciclurile următoare, comparabilitatea datelor poate fi îmbunătățită prin menținerea unui nucleu stabil de întrebări și prin calcularea ratei de răspuns pentru fiecare promoție și domeniu.

Plan de măsuri

Măsură	Responsabili	Termen	Indicator de realizare
Monitorizarea accesului la resursele de cercetare și la bazele de date	CSUD; școli doctorale; structurile IT și bibliotecă	Anual	Raport privind accesul și eventualele dificultăți; măsuri corective documentate
Creșterea gradului de informare privind resursele digitale disponibile	Școli doctorale; secretariate; ITC	Începutul fiecărui an universitar	Informare transmisă doctoranzilor; ghid actualizat de acces și utilizare
Facilitarea accesului doctoranzilor la infrastructura și laboratoarele de cercetare	Școli doctorale; centre de cercetare	Permanent	Reguli de acces publicate; evidența utilizării infrastructurii
Consolidarea comunicării în relația doctorand–conducător–comisie de îndrumare	Directori școli doctorale; conducători de doctorat	Anual	Analiza feedbackului; întâlniri de monitorizare; măsuri punctuale
Organizarea unor întâlniri și dezbateri științifice între doctoranzi și absolvenți	Școli doctorale	Cel puțin anual	Număr de activități organizate și participanți
Aplicarea periodică a chestionarului și urmărirea reprezentativității	CEAC–IOSUD; CSUD	Anual	Rata de răspuns calculată pe domenii; raport anual comparativ
Corelarea rezultatelor cu alte mecanisme de evaluare internă	CEAC–IOSUD; CSUD	Anual	Sinteză integrată a feedbackului absolvenților, doctoranzilor și altor părți interesate

Tabelul 5. Măsuri propuse pentru îmbunătățirea continuă