



UNIVERSITATEA „VALAHIA” DIN TÂRGOVIȘTE

Aleea Sinaia nr. 13 - 130004 Târgoviște, Romania

tel: +40-245-206101; fax: +40-245-217692

web: www.valahia.ro, e-mail: rectorat@valahia.ro

RAPORT PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚII-DOCTORANZI

IOSUD – Universitatea „Valahia” din Târgoviște

2026

Introducere

Evaluarea activității didactice de către studenții-doctoranzi reprezintă o componentă a sistemului intern de asigurare a calității la nivelul IOSUD. Procesul urmărește colectarea sistematică a percepțiilor beneficiarilor direcți asupra organizării cursurilor, interacțiunii cu cadrele didactice, activităților aplicative, modalităților de evaluare și condițiilor materiale în care se desfășoară pregătirea avansată.

Prezentul raport valorifică răspunsurile înregistrate prin chestionarul electronic aplicat studenților-doctoranzi și oferă o imagine agregată la nivel instituțional. Rezultatele sunt utilizate pentru identificarea punctelor forte, delimitarea aspectelor care necesită monitorizare și fundamentarea măsurilor de îmbunătățire continuă.

Analiza are caracter descriptiv și managerial. Ea nu urmărește ierarhizarea cadrelor didactice sau a domeniilor de doctorat, ci evaluarea tendințelor generale și sprijinirea procesului decizional la nivelul CSUD, al școlilor doctorale și al structurilor responsabile de asigurarea calității.

Metodologia evaluării

Baza de date cuprinde 39 chestionare completate. Un chestionar se referă la evaluarea unei discipline, astfel încât numărul de răspunsuri nu trebuie interpretat automat ca număr de studenți-doctoranzi unici; același respondent poate evalua mai multe discipline. Această precizare este importantă pentru interpretarea corectă a distribuțiilor și comparațiilor.

Chestionarul conține o întrebare privind frecvența participării, 22 de indicatori evaluați pe o scală ordinală cu cinci trepte — de la „Foarte slabă” la „Foarte bună” — și un câmp deschis pentru aprecieri și recomandări. Pentru realizarea analizelor sintetice, răspunsurile au fost codificate de la 0 la 4. Scorurile medii au rol orientativ și sunt analizate împreună cu ponderea aprecierilor pozitive („Bună” și „Foarte bună”).

Indicatorii au fost grupați în patru dimensiuni: calitatea și organizarea cursului; comunicare, interacțiune și evaluare; activități aplicative; resurse didactice și infrastructură. Comparațiile între domenii sunt strict descriptive, deoarece numărul evaluărilor este foarte diferit și redus pentru unele domenii.

Indicator sintetic	Rezultat
Chestionare analizate	39
Domenii de doctorat reprezentate	5
Discipline distincte evaluate	14
Scor mediu global	3.75 din 4
Aprecieri pozitive	96.9%
Aprecieri „Foarte bună”	78.3%

Profilul evaluărilor

Reprezentarea domeniilor de doctorat

Răspunsurile provin din cinci domenii de doctorat. Distribuția este dezechilibrată, domeniul Management concentrând mai mult de jumătate din evaluările înregistrate. În consecință, rezultatul agregat IOSUD este influențat în mod semnificativ de structura răspunsurilor și nu constituie o medie ponderată egal pe domenii.

Distribuția evaluărilor pe domenii de doctorat

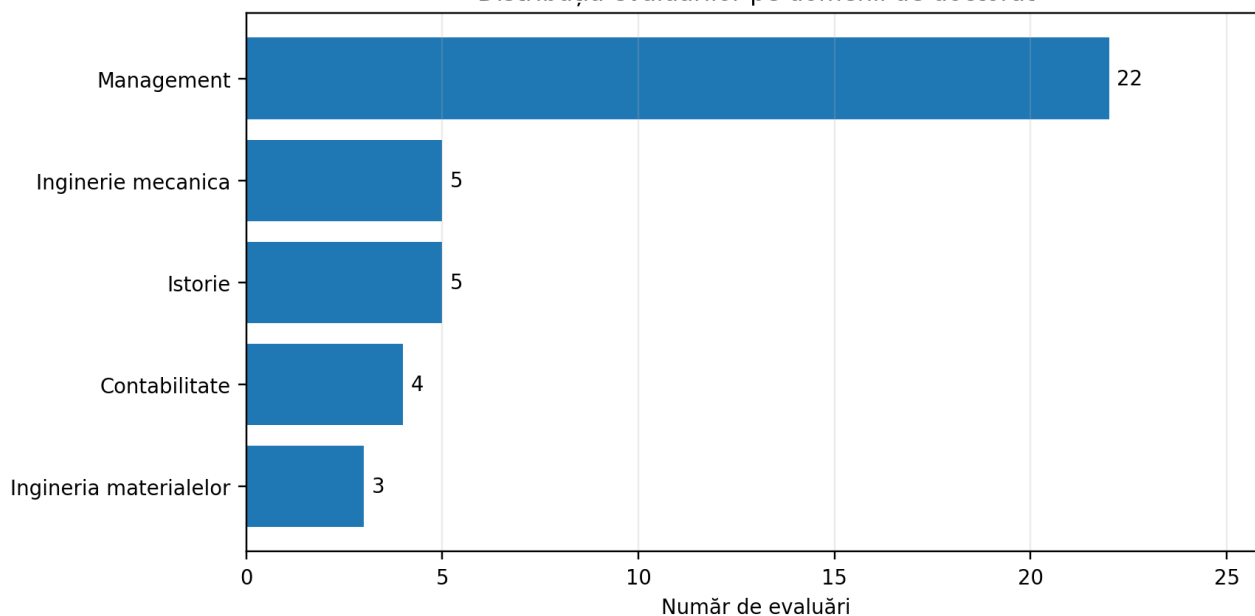


Figura 1. Distribuția celor 39 de evaluări pe domenii de doctorat

Domeniul de doctorat	Număr	Pondere
Istorie	5	12.8%
Inginerie mecanica	5	12.8%
Contabilitate	4	10.3%
Ingineria materialelor	3	7.7%

Reprezentarea școlilor doctorale și a cohortelor

Școala Doctorală de Științe Economice și Umaniste este reprezentată prin 30 evaluări (76.9%), iar Școala Doctorală de Științe Inginerești prin 9 evaluări (23.1%). Răspunsurile vizează cohortele 2021–2022 până la 2024–2025, cea mai mare pondere revenind anului universitar 2024–2025.

Cohorta declarată	Număr evaluări	Pondere
2024 - 2025	20	51.3%
2023 - 2024	8	20.5%
2022 - 2023	3	7.7%
2021 - 2022	8	20.5%

Participarea la activitățile evaluate

În 32 cazuri (82.1%), respondenții au declarat o participare cuprinsă între 75% și 100%. Această pondere ridicată susține relevanța percepțiilor exprimate pentru disciplinele evaluate. Totuși, trei chestionare provin de la respondenți care au declarat o participare de maximum 25%, iar aceste răspunsuri trebuie interpretate cu prudență.

Frecvența declarată a participării la activitățile disciplinei

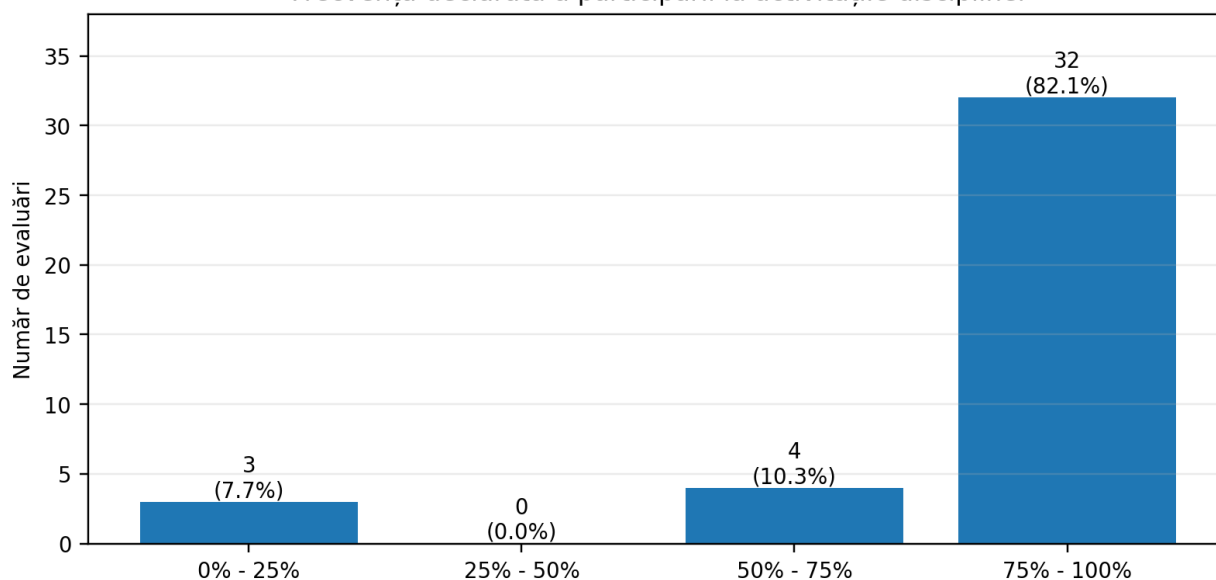


Figura 2. Frecvența declarată a participării

Rezultatele generale la nivelul IOSUD

La nivelul celor 22 de indicatori, scorul mediu global este de 3.75 din 4. Ponderea cumulată a aprecierilor „Bună” și „Foarte bună” este de 96.9%, iar calificativul maxim reprezintă 78.3% din totalul răspunsurilor acordate indicatorilor. Rezultatele conturează o evaluare generală foarte favorabilă a activității didactice din cadrul programelor de pregătire doctorală.

Nivelul foarte ridicat al răspunsurilor pozitive nu elimină necesitatea unei analize diferențiate. Indicatorii privind infrastructura și accesul la resurse înregistrează scoruri ușor mai reduse decât cei care descriu competența didactică, disponibilitatea și comunicarea cadrelor didactice. Diferențele sunt limitate, dar pot orienta prioritățile de îmbunătățire.

Analiza pe dimensiuni

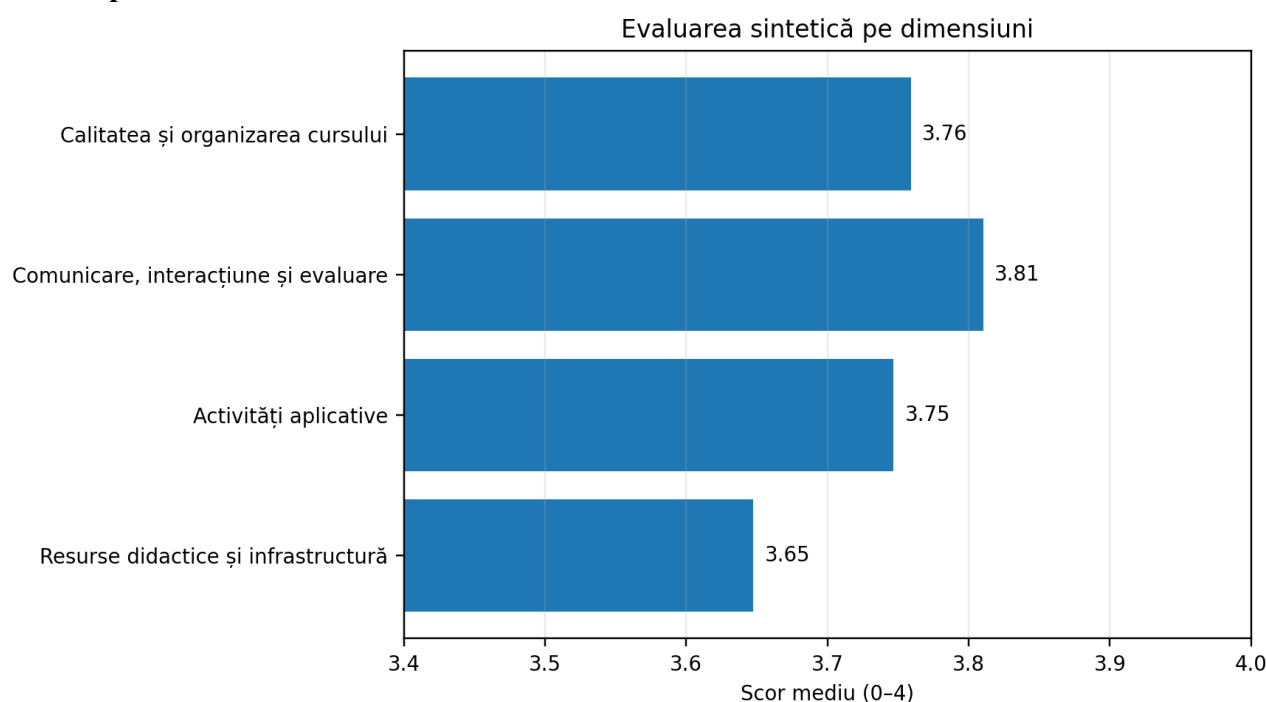


Figura 3. Scorurile medii ale dimensiunilor evaluate

Dimensiune	Scor mediu	Pozitive	Foarte bună
Calitatea și organizarea cursului	3.76	97.4%	78.5%
Comunicare, interacțiune și evaluare	3.81	97.4%	83.6%
Activități aplicative	3.75	96.5%	79.8%
Resurse didactice și infrastructură	3.65	96.2%	68.6%

Calitatea și organizarea cursurilor

Dimensiunea înregistrează un scor mediu de 3.76. Structura logică a cursurilor, clarificarea noțiunilor prin exemple și atractivitatea conținuturilor sunt evaluate predominant la nivelurile „Bună” și „Foarte bună”. Rezultatele indică o bună coerență internă a activităților didactice și o percepție favorabilă asupra modului de organizare a pregătirii avansate.

Gradul de diferențiere a cursurilor față de alte discipline are un scor ușor mai redus decât claritatea și structura logică. Acest rezultat poate fi valorificat printr-o analiză periodică a complementarității disciplinelor și prin accentuarea contribuției specifice a fiecărui curs la formarea competențelor de cercetare.

Comunicare, interacțiune și evaluare

Aceasta este dimensiunea cu cel mai ridicat scor mediu (3.81). Accesibilitatea limbajului cadrului didactic și disponibilitatea pentru consultații au obținut cele mai bune rezultate din întregul chestionar, ambele cu o medie de 3.85. Evaluarea confirmă disponibilitatea cadrelor didactice pentru dialog, explicații și sprijin individualizat.

Respectarea și transparența criteriilor de evaluare sunt, de asemenea, apreciate favorabil. Menținerea explicită a criteriilor în fișele disciplinelor și comunicarea lor la începutul activităților rămân practici importante pentru consolidarea încrederii studenților-doctoranzi în procesul de evaluare.

Activitățile aplicative și condițiile de desfășurare

Activitățile aplicative

Dimensiunea activităților aplicative are un scor mediu de 3.75. Utilizarea eficace a timpului și îndrumarea oferită de cadrul didactic au scoruri de 3.82, ceea ce reflectă o organizare adecvată și un nivel ridicat de suport în realizarea sarcinilor aplicative.

Indicatorul referitor la contribuția aparaturii și dispozitivelor la realizarea scopului aplicațiilor are cel mai redus scor din chestionar, 3.59, deși 92.3% dintre aprecieri rămân pozitive. Rezultatul nu indică o deficiență generalizată, dar justifică monitorizarea adecvării resurselor tehnice la obiectivele disciplinelor și la specificul cercetării doctorale.

Resurse didactice și infrastructură

Resursele didactice și infrastructura formează dimensiunea cu scorul mediu relativ cel mai redus (3.65), menținând totuși o pondere de 96.2% aprecieri pozitive. Ergonomia sălii, dotarea cu mobilier și aparatură, precum și disponibilitatea suporturilor de curs și a bibliografiei reprezintă indicatorii pentru care frecvența calificativului „Bună” este mai mare decât în celelalte dimensiuni. Diferența dintre evaluarea foarte bună a prestației didactice și scorurile ceva mai temperate ale infrastructurii sugerează că intervențiile de îmbunătățire ar trebui orientate prioritar către actualizarea resurselor, accesibilitatea materialelor și adaptarea spațiilor la particularitățile activităților doctorale.

Indicatori cu scorurile cele mai ridicate și cele mai reduse

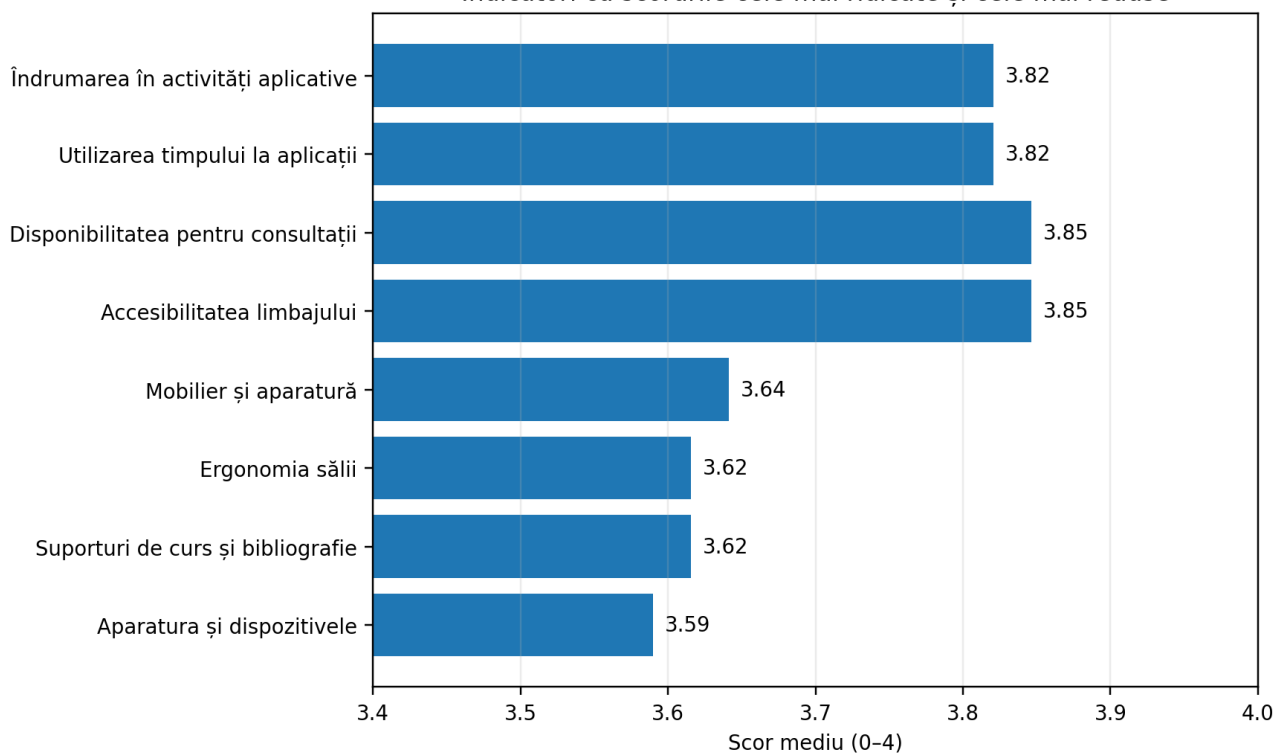


Figura 4. Indicatori cu scorurile cele mai ridicate și cele mai reduse

Sinteza indicatorilor

Indicator	Medie	Pozitive	Foarte bună
Atractivitatea cursului	3.74	97.4%	76.9%
Claritatea obiectivelor cursului	3.74	97.4%	76.9%
Structura logică a cursului	3.77	97.4%	79.5%
Gradul de diferențiere a cursului față de alte cursuri	3.74	97.4%	76.9%
Clarificarea noțiunilor teoretice prin exemplele prezentate	3.79	97.4%	82.1%
Accesibilitatea limbajului cadrului didactic, prin utilizarea de...	3.85	97.4%	87.2%
Abilitatea de a stimula interesul studenților doctoranzi pentru a se...	3.77	97.4%	79.5%
Utilizarea eficientă a timpului rezervat disciplinei	3.79	97.4%	82.1%
Disponibilitatea de a oferi consultații studenților	3.85	97.4%	87.2%
Respectarea criteriilor de evaluare a studenților doctoranzi și...	3.79	97.4%	82.1%
Atractivitatea activității aplicative	3.74	97.4%	79.5%
Gradul în care aplicațiile contribuie la înțelegerea conținuturilor...	3.74	97.4%	76.9%
Gradul de diferențiere a aplicațiilor față de aplicațiile altor...	3.72	97.4%	74.4%
Gradul în care aparatura și dispozitivele utilizate contribuie la...	3.59	92.3%	69.2%
Utilizarea eficientă a timpului rezervat activității aplicative	3.82	97.4%	84.6%
Gradul în care pe durata aplicațiilor este asigurată îndrumarea din...	3.82	97.4%	84.6%
Gradul în care modul de comunicare suscită interesul studenților...	3.79	97.4%	84.6%
Obiectivitatea notării studenților la aplicații	3.74	94.9%	84.6%
Disponibilitatea suporturilor de curs și a materialului bibliografic...	3.62	92.3%	69.2%
Existența și utilizarea materialelor și mijloacelor moderne de predare	3.72	97.4%	74.4%
Dotarea cu mobilier și aparatură necesară pentru desfășurarea...	3.64	97.4%	66.7%
Ergonomia sălii	3.62	97.4%	64.1%

Analiza descriptivă pe domenii de doctorat

Comparația dintre domenii trebuie interpretată exclusiv descriptiv. Numărul evaluărilor variază de la 3 la 22, iar chestionarele se referă la discipline, nu la persoane unice. Prin urmare, diferențele de câteva sutimi sau zecimi nu permit formularea unor concluzii ferme privind calitatea comparativă a domeniilor.

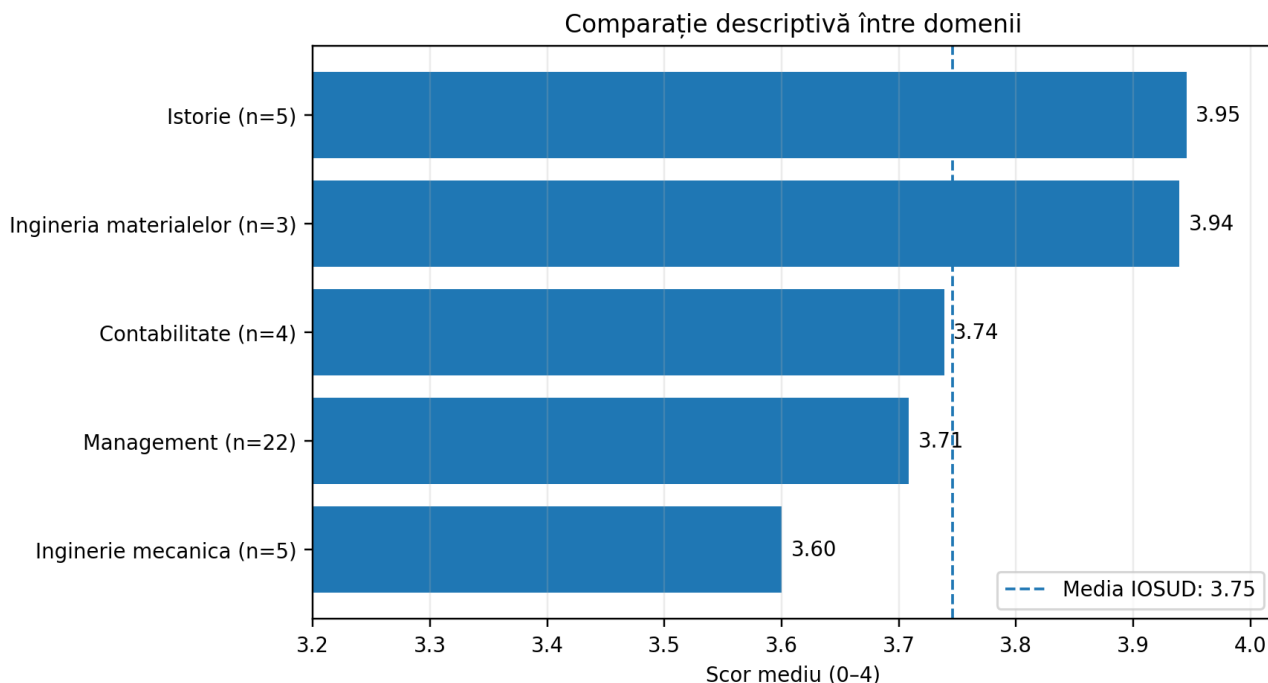


Figura 5. Scoruri medii descriptive pe domenii și media IOSUD

Domeniul	Evaluări	Scor mediu	Diferență față de IOSUD
Istorie	5	3.95	+0.20
Ingineria materialelor	3	3.94	+0.19
Contabilitate	4	3.74	-0.01
Management	22	3.71	-0.04
Inginerie mecanica	5	3.60	-0.15

Valorile tuturor domeniilor se situează într-o zonă favorabilă. În cazul domeniilor cu numai trei-cinci evaluări, o singură apreciere poate modifica sensibil media, motiv pentru care rezultatele trebuie coroborate cu analiza disciplinelor, discuțiile din școlile doctorale și alte mecanisme de feedback.

Pentru viitoarele cicluri de evaluare este recomandată urmărirea unei participări mai echilibrate pe domenii și discipline. O bază de răspunsuri mai extinsă ar permite identificarea tendințelor persistente și compararea evoluției în timp, fără a transforma procesul într-un clasament al domeniilor.

Aprecieri și recomandări formulate de respondenți

Câmpul deschis a fost utilizat pentru observații substanțiale în 5 chestionare. Numărul redus de comentarii nu permite o analiză tematică amplă, însă răspunsurile oferă câteva repere relevante pentru îmbunătățire.

Aprecierile pozitive vizează profesionalismul și dedicarea colectivului didactic, calitatea studiilor, dotarea universității și orientarea către cercetare și inovare. Aceste observații sunt coerente cu scorurile ridicate obținute de indicatorii privind comunicarea, disponibilitatea cadrelor didactice și organizarea activităților.

Recomandările explicite se referă la dezvoltarea colaborărilor și schimburilor de experiență cu universități similare din străinătate și la simplificarea accesului la cursurile online. Aceste teme pot fi integrate în prioritățile privind internaționalizarea pregătirii doctorale și consolidarea serviciilor digitale destinate studenților-doctoranzi.

- Apreciez profesionalismul și dedicarea colectivului didactic, dotarea Universitatii ”Valahia” și sistemul avangardist implementat în modul de cercetare și inovare . Recomand rea...
- Va multumesc!
- O modalitate mai simpla de a avea acces la cursurile online.
- Mulțumesc pentru studii de calitate
- Recomand utilizarea acestui chestionar în cadrul cercetării doctorale, întrucât este bine structurat, clar formulat și adecvat obiectivelor științifice propuse, oferind premise ...

Puncte forte și aspecte de îmbunătățit

Puncte forte

- nivelul foarte ridicat al aprecierilor pozitive la toate dimensiunile evaluate;
- accesibilitatea limbajului și capacitatea cadrelor didactice de a explica noțiunile prin exemple relevante;
- disponibilitatea pentru consultații și sprijin individualizat;
- utilizarea eficace a timpului și asigurarea îndrumării în activitățile aplicative;
- transparența criteriilor de evaluare și percepția favorabilă asupra obiectivității notării;
- structura logică și coerența generală a cursurilor.

Aspecte care necesită monitorizare

- adecvarea aparaturii și dispozitivelor utilizate în raport cu obiectivele activităților aplicative;
- disponibilitatea și accesibilitatea suporturilor de curs și a materialelor bibliografice, inclusiv în format digital;
- dotarea spațiilor și ergonomia sălilor utilizate pentru activitățile doctorale;
- diferențierea explicită a cursurilor și aplicațiilor, pentru evitarea suprapunerilor tematice;
- creșterea reprezentativității evaluării prin participare echilibrată la nivelul tuturor domeniilor și disciplinelor.

Concluzii

Rezultatele celor 39 de evaluări indică un nivel foarte ridicat de apreciere a activității didactice desfășurate în cadrul programelor de pregătire doctorală. Scorul mediu global de 3.75 din 4 și ponderea de 96.9% aprecieri pozitive confirmă percepția favorabilă asupra calității cursurilor, a interacțiunii cu cadrele didactice, a activităților aplicative și a proceselor de evaluare.

Principalele puncte forte sunt asociate resursei umane: claritatea comunicării, disponibilitatea pentru consultații, îndrumarea acordată și utilizarea eficace a timpului didactic. Aceste rezultate susțin existența unui climat academic favorabil dialogului și formării competențelor de cercetare.

Aspectele cu scoruri relativ mai reduse sunt concentrate în zona resurselor materiale și digitale. Chiar dacă evaluările sunt predominant pozitive, monitorizarea accesului la aparatură, suporturi de curs, bibliografie și spații adecvate poate contribui la consolidarea calității experienței doctorale.

Raportul trebuie valorificat în cadrul ciclului de îmbunătățire continuă: comunicarea rezultatelor către CSUD și școlile doctorale, analiza indicatorilor la nivelul disciplinelor, stabilirea măsurilor proporționale cu problemele identificate și verificarea efectelor în următorul ciclu de evaluare.

Plan orientativ de măsuri

Nr.	Măsura	Responsabil	Termen	Indicator de monitorizare
1	Analiza rezultatelor în CSUD și în consiliile școlilor doctorale	CSUD / școli doctorale	Anual	Minute și măsuri aprobate
2	Verificarea accesibilității suporturilor de curs și bibliografiei pentru toate disciplinele	Școli doctorale / titulari	Înainte de fiecare an universitar	Ponderele disciplinelor cu materiale accesibile
3	Inventarierea necesarului de aparatură și resurse pentru activitățile aplicative	Școli doctorale / structuri administrative	Anual	Necesar fundamentat și prioritizat
4	Simplificarea accesului la resursele și activitățile didactice online	IOSUD / structuri IT	Pe parcursul anului	Procedură și punct unic de acces
5	Revizuirea complementarității disciplinelor și reducerea suprapunerilor	CSUD / responsabili de domeniu	La revizuirea planurilor	Fișe și planuri analizate
6	Dezvoltarea colaborărilor internaționale cu efect direct asupra pregătirii doctorale	IOSUD / conducători de doctorat	Permanent	Activități comune, invitați, mobilități
7	Creșterea ratei de participare la evaluare în toate domeniile	IOSUD / școli doctorale	La fiecare ciclu	Număr și distribuție evaluări
8	Compararea anuală a rezultatelor și urmărirea evoluției indicatorilor	CEAC / IOSUD	Anual	Raport comparativ și stadiul măsurilor