



MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "VALAHIA" DIN TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI
UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE UMANISTE
DOMENIUL ISTORIE

REZUMATUL TEZEI DE DOCTORAT

**Conducător Științific,
Prof.univ.dr. Silviu Marian MILOIU**

**Student Doctorand,
Ioan Valentin NEGOI**

**TÂRGOVIȘTE
2021**



MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "VALAHIA" DIN TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI
UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE UMANISTE
DOMENIUL *ISTORIE*

Deportarea romilor din Muntenia în Transnistria în perioada celui de-al Doilea Război Mondial.

Coordonator Științific:
Prof.univ.dr. Silviu Marian MILOIU

**Student doctorand,
Valentin Ioan NEGOI**

**TÂRGOVIȘTE
2021**



**MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA “VALAHIA” DIN TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI
UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE UMANISTE
DOMENIUL ISTORIE**

Cuprins

| | |
|---|--|
| Lista tabelelor, graficelor, imaginilor și anexelor..... | |
| INTRODUCERE..... | |
| Capitolul I..... | |
| Reflectarea problematicii romilor din România în dezbaterile intelectuale, politice și ideologice în prima jumătate a secolului XX..... | |
| 1.1 Factorii care au influențat apariția mișcării romilor în perioada interbelică. | |
| 1.2. Asociația Generală a Țiganilor din România | |
| 1.3.Uniunea Generală a Romilor din România..... | |
| 1.4. Asociația Uniunea Generală a Romilor din România | |
| 1.4.1. Asociația Uniunea Generală a Romilor din România, filială Ploiești..... | |
| 2. Circulația ideilor eugenice în România..... | |
| 2.1. „Buletinul eugenic și biopolitic” | |
| 2.2. Iordache Făcăoaru și „Buletinul eugenic și biopolitic” | |
| 2.3. Petru Râmneațu..... | |
| 2.4. Alți autori care au publicat în revistă..... | |
| 2.5. Ideile eugeniste publicate în alte periodice și cărți..... | |
| CAPITOLUL II. Genealogia deciziei de deportarea a romilor în Transnistria..... | |
| 1.1. Câteva date statistice despre romii din Muntenia în perioada interbelică | |
| 1.2. Recenzarea și deportarea romilor nomazi în Transnistria | |
| 1.3. Deportarea romilor sedentari în Transnistria..... | |
| 1.3.1. Deportarea romilor din județul Argeș..... | |



MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "VALAHIA" DIN TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI
UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE UMANISTE
DOMENIUL ISTORIE

| | |
|--|--|
| 1.3.2. Deportarea romilor din județul Brăila | |
| 1.3.3. Deportarea romilor din județul Buzău | |
| 1.3.3.1. Râmnicul Sărat | |
| 1.3.4. Deportarea romilor din Călărași și Ialomița. | |
| 1.3.5. Deportarea romilor din județul Dâmbovița. | |
| 1.3.6. Deportarea romilor din Ilfov..... | |
| 1.3.7. Deportarea romilor sedentari din județul Prahova..... | |
| Capitolul III. Deportarea în Transnistria a familiilor soldaților romi | |
| 1.1. Marele Stat Major și problematica soldaților romi..... | |
| 1.2. Consiliul de Miniștri și problematica soldaților romi..... | |
| 1.3. Petițiile soldaților romi | |
| 1.4. Petițiile invalizilor și veteranilor din Primul Război Mondial | |
| 1.5. Petițiile văduvelor de război | |
| 1.6. Alte situații | |
| Capitolul IV. Situația romilor din România între 1942-1944..... | |
| 1.1. Situația romilor din România după deportările din septembrie 1942..... | |
| 1.2. Reacții și percepții românești cu privire la deportarea romilor în Transnistria | |
| Concluzii | |
| ANEXE | |



MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "VALAHIA" DIN TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI
UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE UMANISTE
DOMENIUL ISTORIE

Cuvinte cheie: Holocaust, eugenie, disgenic, genocid, romi, Transnistria, Al Doilea Război Mondial, perioadă interbelică, deportări, Asociația Generală a Țiganilor din România, Uniunea Generală a Romilor din România, Ion Antonescu

Rezumatul tezei de doctorat.

Situația romilor din prima jumătate a secolului al XX-lea, fie că discutăm despre perioada interbelică sau despre cel de-al Doilea Război Mondial, nu mai este un subiect necunoscut pentru cercetătorii din România sau pentru cea mai mare parte a publicului larg, așa cum era în urmă cu puțini ani. În timpul celui de-al Doilea Război Mondial din ordinul lui Ion Antonescu au fost deportați în Transnistria aproximativ 25 000 de romi din care s-au stins din viață mai mult de 11 000 de persoane. Condițiile de viață din Transnistria au fost de neimaginat: deportații au fost privați de bunurile imobile, de hrană, de îmbrăcăminte. Din cauza foametei, majoritatea romilor, așa cum se va vedea în lucrare, au slăbit atât de mult încât au ajuns niște schelete ambulante. Unii dintre ei, ajunși la limita subzistenței, s-au dezumanizat atât de mult încât au apelat la lucruri extreme.

În studiul de față dorim să analizăm fenomenul deportării romilor în Transnistria, îndeosebi a celor transportați din Muntenia, concentrându-ne pe situația romilor din județele Argeș, Buzău, Călărași, Brăila, Dâmbovița, Ialomița, Prahova și Teleorman. Investigarea atentă a documentelor de arhivă ne-a pus în postura de a demonstra că unele ipoteze care s-au conturat în istoriografia românească în ceea ce privește deportarea romilor sunt eronate, așa după cum vom demonstra.

Lucrarea de față urmărește două linii narative clare. În prima parte a studiului dorim să reflectăm asupra problematicii romilor din România așa cum apare aceasta în dezbaterile intelectuale, politice, ideologice ale perioadei interbelice ajutându-ne în acest fel să aflăm dacă mișcarea eugenică din perioada interbelică a influențat în vreun fel deciziile luate de Ion Antonescu de a-i deporta pe romi în Transnistria. În ce-a de-a doua parte, ne concentrăm asupra genealogiei deportării romilor nomazi și sedentari în Transnistria în timpul celui de-al Doilea Război Mondial,



**MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "VALAHIA" DIN TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI
UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE UMANISTE
DOMENIUL ISTORIE**

căutând un răspuns la întrebarea dacă deportarea romilor în Transnistria a fost o măsură socială sau una rasială.

Deportarea romilor în Transnistria este încă percepută în mod profund greșit de o parte a publicului larg ca fiind o măsură de asanare a societății românești din perioada celui de-al Doilea Război Mondial din ordinul lui Ion Antonescu, fără a fi fost influențat de mișcările eugenice ce au cuprins atât Europa cât și România în prima jumătate a secolului al XX -lea. Astfel se crede că cetățenii români de etnie romă care erau integrați din punct de vedere social și economic nu au avut nimic de suferit. Sunt aceste percepții reale? Din punctul nostru de vedere nu. În capitolele care urmează ne-am concentrat eforturile analitice pentru a demonstra o serie de ipoteze care ne îndreptățesc să afirmăm că deportarea romilor, chiar dacă nu s-a dorit de la început a fi una eugenică, a devenit cu siguranță una disgenică prin modul în care autoritățile locale au înțeles să aplice ordinele primite de la nivel central. Acest lucru a fost cauzat și de echivocul conducerii guvernamentale care nu a explicat autorităților locale, responsabile cu recenzarea și deportarea romilor, care sunt activitățile economice care să-i poată permite unui cetățean rom să trăiască „în mod cinstit” și să nu constituie o „povară” pentru ordinea publică. Din lipsă de claritate în acest sens, cei responsabili cu recenzarea și deportarea romilor au fost învestiți cu puterea de a decide dacă o persoană este sau nu un „parazit” pentru societate. Inevitabil s-a creat mediul necesar săvârșirii unor abuzuri din partea jandarmilor și polițiștilor din cauza volatilității categoriei de „țigani-problemă”.

Cercetarea s-a axat pe studiul documentelor din dosarele Arhivelor Naționale ale României, Serviciului Municipiului București al Arhivelor Naționale, Serviciului Județean al Arhivelor Naționale Dâmbovița, Serviciului Județean al Arhivelor Naționale Argeș, Serviciul Județean al Arivelor Naționale Teleorman, Arhivelor Institutul Național pentru Studierea Holocaustului din România „Elie Wiesel” (în continuare, INSHREW), Arhivele Serviciului Român de Informații, Arhivele Militare Pitești.

Colecțiile arhivelor pe care le-am cercetat conțin mai multe fonduri de interes pentru această cercetare. Astfel în cadrul Arhivelor Naționale Istorice Centrale am studiat șase fonduri. Fondul Inspectoratului General al Jandarmeriei reprezintă cu siguranță cea mai bogată sursă documentară care conține corespondența dintre Ministerul Afacerilor Interne, căruia Ion Antonescu îi dădea



**MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "VALAHIA" DIN TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI
UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE UMANISTE
DOMENIUL ISTORIE**

ordine verbale, și Inspectoratul General al Jandarmeriei, acesta din urmă ocupându-se de centralizarea datelor recensămintelor romilor care au fost precedate de deportările în Transnistria, dar și de procesul de transport al romilor către lagărele de concentrare din Transnistria. Un alt fond edificator pentru cercetarea noastră este Direcția Generală a Poliției, în sarcina căreia a căzut recensarea romilor nomazi și sedentari din mediul urban. Aici am putut găsi tabele cu romii care au fost deportați din reședințele județelor de care ne-am ocupat. Aportul de noutate ne-a fost întărit de accesul la documentele Inspectoratelor Regionale de Poliție, unde am identificat rapoarte edificatoare cu privire la activitatea Uniunii Generale a Romilor, sucursala Ploiești. Cu ajutorul dosarelor din cadrul fondului Ministerului Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale am putut clarifica situația demersurilor pe care prima asociație a romilor din România le-a întreprins în procesul de obținere a statutului de persoană juridică. Fondul Ministerul Finanțelor -Centrul Național de Românizare ne-a ajutat să dovedim că situația financiară a romilor din perioada celui de-al Doilea Război Mondial era asemănătoare cu a unei bune părți a populației românești din acele vremuri.

Studiul în arhivele Direcției Arhivelor Naționale ale Municipiului București ne-a oferit posibilitatea de a combina textele originale cu sursele editate evocate anterior, apărute sub coordonarea Andreei Varga. În plus, în fondul Prefecturii Poliției Capitalei există un dosar care centralizează petițiile trimise de către romii din Transnistria care voiau să se întoarcă acasă și motivele pe care aceștia le invocau pentru a se întoarce acasa, cel mai des întâlnit fiind că un membru din familia lor a fost sau era concentrat pe frontul de luptă. Un alt dosar cuprinde reclamațiile soldaților romi din București că le-au fost deportate familiile, deși își riscau viața pe front.

În ceea ce privește studiul în arhivele provinciale, cel mai mare tezaur documentar în ceea ce privește situația romilor din prima jumătate a secolului al XX-lea a fost identificat în cadrul Serviciului Județean al Arhivelor Naționale Buzău, urmat de Serviciul Județean al Arhivelor Naționale Argeș la care pot fi citite peste 35 de dosare pline cu informații legate de subiectul cercetat.

Arhivele Militare din Pitești prin fondul documentar Marele Stat Major – Secția 1 Organizare Mobilizare, ne-a ajutat să înțelegem modul în care s-a raportat armata la deciziile luate de către Conducătorul statului, dar și să descifrăm povestea de viață a multor soldați romi.



MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "VALAHIA" DIN TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI
UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE UMANISTE
DOMENIUL ISTORIE

Originalitatea proiectului doctoral de față constă în faptul că este prima cercetare care realizează o analiză comparativă a modului de deportare al romilor din mai multe județe din România în Transnistria, urmărind mai ales modul în care autoritățile locale au ales să aplice ordinele primite de la nivel central.

În ceea ce privește modul de organizare al lucrării, aceasta este împărțită în următoarele secțiuni: Capitolul I: *Reflectarea problematicii romilor din România în dezbaterile intelectuale, politice și ideologice în prima jumătate a secolului XX*; Capitolul II: *Genealogia deciziei de deportarea a romilor în Transnistria*; Capitolul III. *Deportarea în Transnistria a familiilor soldaților romi*; Capitolul IV: *Situația romilor din România între 1942-1944*. Capitolul V. *Concluzii*.

În primul capitol, am analizat modul de organizare a romilor în perioada interbelică având în vedere că, pentru prima oară în istoria României, romii s-au constituit în diverse asociații și organizații, și-au exprimat deziderate proprii pe care au încercat să le îndeplinească prin negocierea cu unele partide politice. În a doua parte a acestui capitol, am încercat să deslușim ce rol au avut conceptele de sănătate și purificare rasială în formarea politicilor minoritare aplicate în România interbelică, ce impact a avut *Buletinul eugenic și biopolitic* în societatea românească și totodată dacă putem lega discursurile eugenice de adoptarea măsurilor anti-rome promovate de guvernul Antonescu. Întrebarea de cercetare în jurul căreia s-a centrat primul capitol a fost mișcarea eugenică din perioada interbelică a influențat în vreun fel deciziile luate de Ion Antonescu de a-i deporta pe romi în Transnistria?

În capitolul al II-lea, am dorit să examinăm mai multe aspecte legate de deportarea romilor în Transnistria. În primul rând, ne-am propus să analizăm motivele pe care le-au invocat autoritățile române din timpul celui de-al Doilea Război Mondial pentru deportarea romilor nomazi și sedentari în Transnistria, cum s-au făcut aceste recenzări, care au fost bazele întocmirii acestora, cine a decis că un cetățean român de o altă etnie este un cetățean corect sau este un cetățean indizerabil care merită să fie deportat, mai cu seamă că Ion Antonescu, în declarațiile sale de la Pocesul Criminalilor de Război, afirma că măsurile adoptate împotriva romilor au fost impuse de necesitatea instaurării ordinii publice, încercării de a stabili un control strict din partea statului asupra vieții sociale. Un alt



MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "VALAHIA" DIN TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI
UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE UMANISTE
DOMENIUL ISTORIE

obiectiv al acestui capitol a fost de a analiza în profunzime modul de organizare al deportării romilor din județele din Muntenia.

În cel de-al III-lea capitol ne-am propus să demonstrăm faptul că ipoteza conform căreia au fost deportați numai romii al căror mod de viață nu era unul *normal* este eronată deoarece numeroase familii ale romilor sedentari, care oglindeau stilul de viață al românilor majoritari, au fost deportate. În plus, familiile soldaților romi deportate nu au fost simple excepții, numărul acestora ridicându-se la sute de cazuri în tot arealul cercetat de noi.

În capitolul al IV-lea ne-am propus să arătăm că și romii din România care nu au fost deportați în Transnistria au avut de suferit de pe urma politicii adoptate de guvernul Ion Antonescu din cauza frigiilor de deportare generată de noile recensări de au avut loc la sfârșitul lunii septembrie.

Capitolul V. Concluzii.

Prin raportarea la punctele de vedere în istoriografie, considerăm că deportarea romilor în Transnistria nu a fost o simplă mișcare socială, de eliminare a elementelor *periculoase* din stat, putem afirma că a fost mai mult o mișcare politică și etnică, astfel în caz contrar ar însemna să dăm credit autorităților din timpul celui de-al Doilea Război Mondial care au argumentat că aveau un motiv pentru deportarea tuturor romilor nomazi, o ipoteză conform căreia „se credea că trăiesc numai din furturi” și că aceștia reprezentau o amenințare fizică pentru populația românească. Faptul că au fost deportați și romii nomazi care purtau uniforma militară românească sau faptul că mai mult de jumătate din romii nomazi deportați în Transnistria în perioada iunie-august 1942 au fost copii, mai exact din 11.411 persoane deportate 6714 au fost copii, nu face decât să întărească argumentul că politica împotriva romilor în timpul mareșalului Antonescu a fost etnică și nicidecum socială. Pentru a fi și mai clari asupra acestui punct, simplul fapt că mai mult de jumătate dintre cei deportați au fost copii și că aceștia au fost dislocați din locurile de origine în condiții inumane, arată că măsurile luate au reprezentat acțiuni criminale, care au trimis la moarte mii de vieți omenești, pe baza unor argumente care le considerăm rasiale.

În ceea ce privește modul de abordare a autorităților locale din Muntenia a categoriei de „*țigani problemă*” putem spune că acesta a fost foarte fluidă. Cu siguranță, între toate entitățile implicate au existat moduri de abordare diferite în ceea ce privește aplicarea ordinelor primite de la Ministerul Afacerilor Interne. Criteriile foarte vagi pe care administrația centrală le-a invocat pentru



recenzarea romilor care urmau să fie deportați în Transnistria au lăsat loc de interpretare pentru polițiști și jandarmi ceea ce a dus la multe abuzuri.

BIBLIOGRAFIE SELECTIVĂ

A. Izvoare inedite

Arhive

- a) Arhivele Militare Pitești,
 - fond Marele Stat Major, dosar Nr. 321/1942-1943, vol. 4.
- b) Arhivele Serviciului Român de Informații
 - fond D 8933
- c) Arhivele Naționale ale României:
 - fond Direcția Generală a Poliției, dosar 21/1942.
 - fond Direcția Generală a Poliției, dosar 185/1942
 - fond Direcția Generală a Poliției, dosar 186/1942
 - fond Direcția Generală a Poliției, dosar 187/1942
 - fond Direcția Generală a Poliției, dosar 188/1942
 - fond Direcția Generală a Poliției, dosar 189/1942
 - fond Direcția Generală a Poliției, dosar 190/1942
 - fond Direcția Generală a Poliției, dosar 191/1942
 - fond Direcția Generală a Poliției, dosar 192/1942
 - fond Direcția Generală a Poliției, dosar 193/1942
 - fond Inspectoratul General al Jandarmeriei dosar 125/1942
 - fond Inspectoratul General al Jandarmeriei dosar 126/1942



MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "VALAHIA" DIN TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI
UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE UMANISTE
DOMENIUL ISTORIE

- fond Inspectoratul General al Jandarmeriei dosar 130/1942, vol. I
- fond Inspectoratul General al Jandarmeriei dosar 130/1942, vol. II
- fond Inspectoratul General al Jandarmeriei dosar 147/1942
- fond Inspectoratul Regional al Jandarmeriei dosar 258/1942
- fond Inspectoratul Regional al Jandarmeriei dosar 259/1942
- fond Inspectoratul Regional al Jandarmeriei dosar 260/1942
- fond Inspectoratul Regional al Jandarmeriei dosar 127/1942
- fond Serviciul Special de Informații, dosar 6/1934
- fond Președinția Consiliului de Miniștru, dosar 42/1942
- fond Ministerul Muncii, Sănătății și Ocrotirii Sociale, dosar. 313/1933
- i) Institutul Național pentru studierea Holocaustului Ellie Wiesel
 - RG-25.002M, rola 31, dosar 200/1942.
 - RG-25.010 M, rola 18, dosar 126/1942.

B. Izvoare editate.

a) documente publicate

1. Nastasă Lucian, Varga Andrea, *Minorități Etnoculturale Mărturii Documentare țigani din România 1919-1944*), Centrul de resurse pentru diversitate etnoculturală, Cluj, 2001.
2. Trașcă Ottmar, Deletant Dennis, *Al III-lea Reich și Holocaustul din România 1940-1944. Documente din arhivele germane*, Editura Institutului Național pentru Studierea Holocaustului din România „Elie Wiesel”, București, 2007.
3. Matei Petre, *Documente de arhivă despre adunările țiganilor din Transilvania din anul 1919*, în Anuarul Institutului de Istorie «George Barițiu» din Cluj-Napoca”, LII, Supliment, 2013.
4. Achim Viorel (editor): *Politica regimului Antonescu față de cultele neoprotestante. Documente*, Editura Institutului Național pentru Studierea Holocaustului din România “Elie Wiesel”; Iași, Polirom, 2013.
5. Idem, *Documente privind deportarea țiganilor în Transnistria*, vol. 1, Editura Enciclopedică, București, 2004.



MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "VALAHIA" DIN TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI
UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE UMANISTE
DOMENIUL ISTORIE

6. Idem, *Documente privind deportarea țiganilor în Transnistria*, vol. 2, Editura Enciclopedică, București, 2004.

b) rapoarte

1. Wiesel Elie (președinte), Raport Final. Comisia națională pentru Studiarea Holocaustului în România, Editura Polirom, 2004

c) anuare, dicționare, stenograme

1. Florescu Gheorghe, *Dicționarul Limbii Românești*, Editura Întîia, Iași, 1939 p. 145 sau Lazăr Șeineanu, *Dicționar Universal al Limbei Române*, Editura Scrisul Românesc, 1929.
2. Ciuca Marcel-Dumitru și Ignat Maria, ed., *Stenogramele ședințelor Consiliului de Miniștri, Guvernarea Ion Antonescu*, vol. VIII (august - decembrie 1942), București
3. *Recensământul general al populației din 1930*, Vol. II Neam, Limbă maternă, Religie, Partea II.
4. *Stenogramele Ședințelor Consiliului de Miniștri. Guvernarea Ion Antonescu, vol. II Arhivele Naționale ale României*, București, 1998.

C. Lucrări și studii:

a) Lucrări și studii generale:

1. Achim Viorel, *Munca forțată în Transnistria. Organizarea muncii evreilor și romilor decembrie 1942-martie 1944*, Editura Cetatea de Scaun, Târgoviște, 2015.
2. Idem, *Țiganii în istoria României*, Editura Enciclopedică, București, 1998.
3. Furtună Adrian Nicolae, Grigore Delia-Mădălina, Neacșu Mihai, *De ce nu plâng?...Holocaustul romilor și povestea lui adevărată. Deportarea romilor în Transnistria: mărturii, studii, documente*, Editura Centrului Rromilor Amare Romentza, București, 2010.
4. Furtună Adrian-Nicolae, *Cultura romă între „Bărci de catorn” și realitate*, Editura Dyqhtal Publishing House, București, 2015.
5. Stoenescu Alex Mihai, *Țiganii din Europa și din România*, Editura Rao Class, București, 2015.



MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "VALAHIA" DIN TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI
UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE UMANISTE
DOMENIUL ISTORIE

6. Fraser August, *Țigani. Originile, migrația și prezența lor în Europa*, Editura Humanitas, București, 2017.
7. Șerboianu Călinic I. Popp, *Histoire-ethnographie-linguistique-grammaire-dictionnaire*, Ed., Payot, Paris, 1930.
8. Carp Cornel (coord.), *Istoricul Regimentului 4 "Argeș" 1877–1946*, Editura Pământul, Pitești, 2008.
9. Crowe David, *A History of the Gypsies of eastern Europe and Russia* 2nd Edition, Editura Palgrave, 2007.
10. Lambrino Eduard, *Nicolae N. Săveanu (1866-1952)*, Editura „Salonul Literar”, Vrancea, 2020.
11. Black Edwin, *War Against the Weak. Eugenics an american's campaign create a master race*, Editura Dialog Press, Washington Dc, 2012.
12. Chang Felix B., Sunnie T. Rucker-Chung, *Roma Right and Civil Rights*, Editura Cambrige University Press, Cambrige, 2020 p. 34.
13. Marin Florea, *Medicii și Marea Unire*, Editura Tipomur, 1993..
14. Idem, *Vieți dedicate omului, Vol (2)*, Editura Dacia, Cluj-Napoca, 1994.
15. Galton Francis, *Essay in eugenics*, Editura The Eugenics education society, Londra, 1919.
16. Eugen Gagea, *Vasile Goldiș. Părinte al patriei: Viață și opera: Compendiu*, Editura "Vasile Goldiș" University Press, Arad, 2012.
17. Bolovan Ioan, Bolovan Sorina Paula, *Schimbare și devenire în istoria României*, Editura Academiei Române, Centrul de Studii Transilvane, Cluj-Napoca, 2008.
18. Chelcea Ion, *Țigani din România. Monografie Etnografică*, Editura Institutului Central de Statistică București, București, 1944.
19. Ancel Jean, *Transnistria 1941-1942, The Romanian Mass Murder Campaigns*, Editura Tel Aviv University. The Goldstein-Goren Diaspora Research Center, Tel Aviv, 2003.
20. Daujat Jean, *Apostolul secolului XX – Monseniorul Ghika*, Traducere Mariana Petrișor, Editura Arhiepiscopiei Romano-Catolice de București, București, 2017.
21. Boia Lucian, *De ce este România astfel? Avatarurile excepționalismului românesc*, Volum coordonat de Vintilă Mihăilescu, Editura Polirom, București, 2017.



MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "VALAHIA" DIN TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI
UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE UMANISTE
DOMENIUL ISTORIE

22. Butaru Lucian T., *Rasism Românesc. Componenta rasială a discursului antisemit din România, până la al Doilea Război Mondial*, Editura Fundației pentru Studii Europene, Cluj-Napoca, 2010.
23. Cioabă Luminița, *Deportarea în Transnistria. Mărturii*, Editura Neo Drom, Sibiu, 2005.
24. Idem, *Romane asva. Lacrimi Rome*, Editura Ro Media, București, 2006.
25. Bucur Maria, *Eugenie și modernitate în România Interbelică*, Editura Polirom, București, 2005.
26. Idem, *Eugenics and modernization in Interwar Romania*, Ed. University of Pittsburgh Press, 2002.
27. Idem, Mihaela Miroiu, *Patriarhat și emancipate în istoria gândirii politice românești*, Editura Polirom, București, 2012.
28. Turda Mariu, Maria Sophia Quine, *Istorie și Rasism, Ideea de rasă de la Iluminism la Donald Trump*, Editura Polirom, București, 2019.
29. Idem, *Războiul Sfânt al rasei. Eugenia și protecția națiunii în Ungaria 1900-1919*, Editura Școala Ardeleană, Cluj Napoca, p. IX.
30. Idem, *Eugenie și antropologie rasială în România 1874-1944*, Editura Cuvântul, București, 2008.
31. Idem, *Eugenism și Modernitate. Națiune, Rasă și Biopolitică în Europa (1870-1950)*, Editura Polirom, București, 2014.
32. Idem, *The history of East-Central European Eugenics, 1900-1945: source and commentaries*, Editura Bloomsbury Academic, 2015.
33. Gligor Mihaela, *Între filosofie și medicină. Folclorul medical în viziunea lui Mircea Eliade și Valeriu Bologa*, Editura Presa Universitară Cluj, Cluj-Napoca, 2012.
34. Mazumdar Pauline, *Eugenics, Human Genetics and Human Failings. The Eugenics Society, its sources and its critics in Britain*, Editura Routledges, London and New York, 1992.
35. Ioanid Radu, *Evreii sub regimul Antonescu*, Editura Hasefer, București, 1997.
36. Idem, *Holocaustul din România*, Editura Institutului Național pentru Studierea Holocaustului din România „Ellie Wiesel” Polirom, București, 2019.



MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "VALAHIA" DIN TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI
UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE UMANISTE
DOMENIUL ISTORIE

37. Idem, *Holocaustul în România: distrugerea evreilor și romilor sub regimul Antonescu: 1940-1944*, Ed. a 2-a, revăzută și adăugată, Editura Hasefer, București, 2006.
38. Idem, Michelle Kelso, Luminița Cioabă, *Tragedia romilor deportați în Transnistria: 1942-1945*, Editura Polirom, Iași, 2009.
39. Idem, Michelle Kelso, Luminița Mihai Cioabă, *Tragedia romilor deportați în Transnistria 1942-1945*, Editura Polirom, București, 2009.
40. Idem, *The Holocaust in Romania. The Destruction of Jews and Gypsies Under the Antonescu Regime, 1940-1944*, Editura IVAN D REE, Chicago, 2000.
41. Idem, *The Holocaust in Romania. The Destruction of jews and Gypsies under the Antonescu Regime, 1940-1944*. Ed. Ivan R Dee, Chicago, 2000.
42. Idem, *The Holocaust in Romania: The Destruction of Jews and Gypsies Under the Antonescu Regime, 1940-1944*, Editura Ivan R Dee, Chicago, 2000.
43. George Sbârcea, *Ciocârlia fără moarte. Grigoraș Dinicu și Bucureștiul lăutarilor de altădată*, Editura Muzicală a Uniunii Compozitorilor, București, 1970.
44. Alexianu Șerban, *Gheorghe Alexianu. Monografie. Transnistria, un capitol în istoria omeniei românești*”, Editura Vreamea, 2007.
45. Boia Stelean-Ioan, Grec Marius-Ioan, *O istorie a holocaustului european: cazul României, "Vasile Goldiș" University Press, Arad, 2016.*
46. Solomonovici Teșu, *Mareșalul Ion Antonescu – o biografie -*, Editura Teșu, București, 2011.
47. Sandu Traian, *Istoria Gărzii de Fier*, traducere de Simona Modreanu, Editura Cartier Istoric, București, 2019.
48. Ionescu Vasile (coord.), *Deportarea rromilor în Transnistria. De la Auschwits la Bug*, Editura Centrului rromilor pentru politici publice „Aven amentza”, București, 2000.
49. Solonari Vladimir, *Purificarea Națiunii. Dislocări forțate de populație și epurări etnice în România lui Antonescu, 1940-1944*, Editura Polirom, București, 2015.

b) Lucrări și studii speciale:

1. Achim Viorel, *O intervenție a reginei-mame Elena pentru repatrierea unei femei de origine romă deportată în Transnistria*, în *Holocaust, Studii și cercetări*, Vol. I, Nr. 2, 2009.



MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "VALAHIA" DIN TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI
UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE UMANISTE
DOMENIUL ISTORIE

2. Adăniloiaie Nichita, *Reforma agrară din 1864*, Editura Academiei Române, București 1967.
3. Allport Gordon W., *Structura și dezvoltarea personalității*, Editura Didactica și Pedagogică, București, 1981.
4. Anghel Ionuț-Marian, *Romii europenizați? Strategiile și limitele guvernărilor neoliberale*, Academia Română Școala de Studii Avansate a Academiei Române. Departamentul Științe Economice, Sociale și Juridice, București, 2020.
5. Bezviconi George, *Necropola Capitalei*, Ed. Institutului de Istorie Nicolae Iorga, București, 1972..
6. Boia Aurel, *Integrarea țiganilor din Șanț (Năsăud) în comunitatea românească a satului*, în Sociologie Românească, an III, nr. 7-9, 1938.
7. Bologa Valeriu, *Istoria sifilisului în Buletin eugenic și biopolitic*, vol. IV, nr. 7-10, 1930.
8. Butaru Lucian, *Studia Universitatis Cibiniensis*, Seria Historica, Tomul 5/2008.
9. Chelcea Ion, *Câteva contribuțiuni etnografice asupra Rudarilor din Muscel*, în Natura", 15 mai 1934.
10. Constantinescu Nicolae, „Constantin Papanace” - necrolog în *Lupta Română* (organ al Consiliului Național Român), Anul V, nr. 2-3, Aprilie-Noembrie 1985.
11. Crainic Nichifor a se v. „*Rasă și religie*”, în Puncte Cardinale în Haos, Editura Timpul, București, 1936.
12. Diaconu Marin, „*Traian Herseni – repere biografice și spirituale*”, Revista Română de Sociologie, anul XVIII, nr. 1–2, 2007.
13. Făcăoaru Gheorghe, *Câteva date în jurul familiei și statului biopolitic*, Editura Tipografia Bucovina, București, 1941.
14. Idem, *Georgescu Delafrans – Omul de mâne în România Eroică*, anul VII, Nr. 7-10, Noiembrie-Decembrie 1943, Ianuarie- februarie 1944.
15. Idem, *Înstrăinarea Basarabiei de sub stăpânire rusească în România Eroică*, Anul III, Nr. 9-10, ianuarie-februarie, 1940.
16. Idem, *Neam, națiune și cetățenie*, în România Eroică, anul VI, Nr. 6, Octombrie 1943.
17. Idem, *Statul național și minoritățile din România*, în România Eroică, Anul II, Nr. 2, iunie 1938.



MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "VALAHIA" DIN TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI
UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE UMANISTE
DOMENIUL ISTORIE

18. Idem, *Câteva date în jurul și statutului biopolitic*, în *România Eroică*, Anul V, nr. 1-4, 1941.
19. Făcăoaru Iordache, „*Proiectul legii eugenice poloneze*”, în *Buletinul eugenic și biopolitic.*, vol. VI, Cluj, 1935. Iordache Făcăoaru, *Înmulțirea disgenicilor și costul lor pentru societate și stat*, în *Buletinul eugenic și Biopolitic*, vol. VI, nr, 4-6, 1935.
20. Idem, *Amestecul Rasial și etnic în România*, Buletin eugenic și biopolitic, Vol. IX, Nr. 9-10, 1938 Iordache Făcaoaru, *Socialantropologică ca știință pragmatică în Buletin eugenic și biopolitic*, Vol. IX, Nr. 11-12, 1938.
21. Idem, *Antropologia în stat ca știință și ca obiect de învățământ*, Tipografia „Universala” S.A., Cluj, 1938.
22. Idem, *Armonia fizică în populația din Măguri*, în *Buletinul eugenic și Biopolitic*, vol. VI, nr. 7-9.
23. Idem, *Criteriile pentru diagnoza rasială*, Buletiul eugenic și biopolitic, vol. VI, nr. 10-11-12, 1935.
24. Idem, *Familii degenerate și costurile lor pentru societate și stat* în *Buletinul eugenic și Biopolitic*, vol. VII, Nr. 5-6-7, 1936.
25. Idem, *Forma capului (indicele cefalic) la români, săcui și unguri*, Buletinul eugenic și biopolitic, vol. VI, Cluj, 1935.
26. Idem, *Privire critică asupra legii finlandeze de sterilizare în comparație cu legea germană*, în *Buletin eugenic și biopolitic*, vol. VII, nr. 10-11-12, 1937.
27. Idem, *Știința omului și concepția antibiologică în educația tineretului*, Buletin eugenic și biopolitic, vol. XI, Nr. 1-2-3, ianuarie-febriarie-martie, 1940.
28. Idem, *Valoarea biorasială a națiunilor europene și a provinciilor românești*, în *Buletin eugenic și biopolitic*, Vol. XIV, Nr. 9-10-11, 1943.
29. Fontana Andreea, Frey James, *The Interview: From Neutral Stance to Political Involvement*. In N. Denzin și Y. Lincoln (Eds.), *The Sage Handbook of Qualitative Research*, Ed. Sage Publication.
30. Giurgea Florinela, *Deportarea abuzivă a romilor și armata*, în Adrian Nicolae Furtună (coordinator), Florinela Giurgea, Valentin Negoii, Chiriac Bogdan, *Deportarea în Transnistria a familiilor soldaților romi. Între greșeli administrative și imperative biologice*.



MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "VALAHIA" DIN TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI
UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE UMANISTE
DOMENIUL ISTORIE

Studii de caz și documente de arhivă, Editura Dykhta! Publishing House 2020, Popești Leordeni, 2020.

31. Herseni Traian, „*Rasă și destin național*”, în *Cuvantul*, XVII, nr. 16, 1941.
32. Hietala Marjatta, *The Eugenics Movement in Finland în Editori Gunnar Broberg, Nils Roll-Hansen, Eugenics and the Welfare State. Sterilization Policy in Denmark, Sweden, Norway, and Finland*, Michigan State University Press, Michigan, 2005.
33. Ilea Teodor, *Ancheta preliminară organizării plășii sanitare*, în *Buletinul eugenic și biopolitic*, Vol.XIII, Nr. 5-8, 1942

D) periodice

1. „*Adevărul Literar și Artistic*”, 1 iulie 1934.
2. *Biserica ortodoxă din Paris*, Tipografia cărților bisericești, București, 1941.
3. *Ilustrațiunea Română*, Nr. 24(An. V), 7 iunie-iunie 1933 .
4. *Ilustrațiunea Română*, Nr. 43 (An V), 18 oct, 1933.
5. *România Eroică*, anul, IV, Nr. 9-11, ianuarie-martie, 1941.
6. *Țara Noastră*, Ediție specială pentru romii din România, 1 august 1937.
7. *Țara Noastră*, Ediție specială săptămânală pentru romii din România, Anul I, Nr. 3, p. 1.
8. *Țara Noastră*. Ediție speciala săptămânală pentru Romii din România”, an I, nr. 5-6, 10 septembrie 1937.
9. *Universul*, L. 319 21 noiembrie 1933.
10. *Universul*, , L. 326, 28 noiembrie, 1933.

E) Surse internet

1. Ana-Maria Rață, Ion Chelcea (1902-1991) în https://ibn.idsi.md/sites/default/files/imag_file/43-64.pdf



MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "VALAHIA" DIN TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI
UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE UMANISTE
DOMENIUL ISTORIE

2. Elena Marushiakova and Vesselin Popov, *The first Gypsy/Roma organisations, churches and newspapers*, p. 192-195, în <https://www.jstor.org/stable/j.ctt1g04zd3.14>
 3. <http://arhivelenationale.ro/site/download/inventare/Ramneantu-Petru.-1896-1975.-Inv.-1651.pdf>
 4. <http://cautare-b.arhivelenationale.ro/cautare-b/detail.aspx?ID=231425> site accesat în data de 20.03.2021.
 5. <http://faculty.go.ro/ro/Ionut-laptop//Nesortate/ROMixt2/Carti/dto/LiviuStan.html>
 6. <http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/189>
 7. http://www.cdep.ro/pls/legis/legis_pck.htm?act_text?id=65850
 8. <https://acad.ro/bdar/armembriLit.php?vidT=L>,
 9. <https://cutiacuvechituri.wordpress.com/2011/04/27/george-potra/>
 10. <https://peoplepill.com/people/dumitru-i-popescu> site accesat în data de 14.03.2021
 11. <https://turnul-cetatii.ro/icoane-din-trecut-lazarica-petrescu-si-casa-dinastiei-de-primari-de-la-targoviste/>
 12. <https://www.muzeulbrailei.ro/memoriale/casa-memoriala-d-p-perpessicius-1/>
 13. Legea nr. 2/1968 <http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/189>
 14. Nicolae Sfetcu, *Evoluție și etică eugenică*, https://www.researchgate.net/publication/338677761_Etica_eugeniei
- Turda Marius, „Entangled traditions of race: Physical anthropology in Hungary and Romania, 1900–1940”, la https://www.researchgate.net/publication/259449702_Entangled_traditions_of_race_Physical_anthropology_in_Hungary_and_Romania_1900-1940



Deportation of Roma from Muntenia to Transnistria during the Second World War

Content

List of tables, graphics, images and annexes.

INTRODUCTION

Chapter I

Reflecting the Roma issue in Romania in the intellectual, political and ideological debates in the first half of the twentieth century

1.1 Factors that influenced the emergence of the Roma movement in the interwar period.

1.2. General Association of Gypsies in Romania

1.3. The General Union of Roma in Romania

1.4. Association of the General Roma Union of Romania

1.4.1. Association of the General Union of Roma in Romania, Ploiești branch

2. The circulation of eugenic ideas in Romania

2.1. "The eugenic and biopolitical report"

2.2. Iordache Făcăoaru and the "Eugenic and Biopolitical report"

2.3. Petru Râmneațu

2.4. Other authors who have published in the journal

2.5. Eugenic ideas published in other periodicals and books

CHAPTER II. The Genealogy of the decision to deport Roma to Transnistria

1.1. Statistics about the Roma from Muntenia in the interwar period

1.2. Review and deportation of nomadic Roma in Transnistria



MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "VALAHIA" DIN TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI
UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE UMANISTE
DOMENIUL ISTORIE

1.3. Deportation of sedentary Roma to Transnistria

1.3.1. Deportation of Roma from Argeș County

1.3.2. Deportation of Roma from Brăila County

1.3.3. Deportation of Roma from Buzau County

1.3.3.1. Râmnicul Sărat

1.3.4. Deportation of Roma from Călărași and Ialomița.

1.3.5. Deportation of Roma from Dâmbovița County.

1.3.6. Deportation of Roma from Ilfov

1.3.7. Deportation of sedentary Roma from Prahova County

Chapter III. Deportation of Roma soldiers' families to Transnistria

1.1. The General Staff and the matter of Roma soldiers

1.2. The Council of Ministers and the matter of Roma soldiers

1.3. Petitions of Roma soldiers

1.4. Petitions of invalids and veterans of the First World War

1.5. Petitions of widows after the war

1.6. Other situations

Chapter IV. The situation of the Roma in Romania between 1942-1944

1.1. The situation of the Roma in Romania after the deportations of September 1942.

1.2. Romanian reactions and perceptions with respect to the deportation of Roma to Transnistria

Conclusions

ANNEXURES



MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "VALAHIA" DIN TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI
UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE UMANISTE
DOMENIUL ISTORIE

Keywords: Holocaust, eugenics, dysgenic, genocide, Roma, Transnistria, World War II, interwar period, deportations, General Association of Gypsies in Romania, General Union of Roma in Romania, Ion Antonescu.

PhD Thesis Summary

The situation of the Roma in the first half of the twentieth century, whether we are talking about the interwar period or the Second World War, is no longer a topic unknown to researchers in Romania or to most of the general public as it was a few years ago. During the Second World War under Ion Antonescu's order, approximately 25,000 Roma were deported to Transnistria of whom more than 11,000 people died. The living conditions in Transnistria were unimaginable: the deportees were deprived of their real estate, food, clothing. Due to the famine most of the Roma, as will be seen in the paper, have lost so much weight that they have become itinerant skeletons. Some of them having reached the limit of subsistence have dehumanized themselves so much that they have resorted to extreme things.

In this study we want to analyze the phenomenon of Roma deportation to Transnistria especially those transported from Muntenia, focusing on the situation of Roma in Argeș, Buzău, Călărași, Brăila, Dâmbovița, Ialomița, Prahova and Teleorman counties. The careful investigation of the archival documents has put us in the position to prove that some hypotheses that have emerged in Romanian historiography regarding the deportation of Roma are erroneous as we will prove.

This paper follows two clear narrative lines. In the first part of the study we want to reflect on the Roma issue in Romania as it appears in the intellectual, political, ideological debates of the interwar period, thus helping us to find out if the eugenic movement in the interwar period influenced in any way the decisions taken by Ion. Antonescu to deport the Roma to Transnistria. In



MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "VALAHIA" DIN TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI
UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE UMANISTE
DOMENIUL ISTORIE

the second part, we focus on the genealogy of the deportation of nomadic and sedentary Roma to Transnistria during World War II looking for an answer to the question of whether the deportation of Roma to Transnistria was a social or racial measure.

The deportation of Roma to Transnistria by order of Ion Antonescu is still misperceived by a part of the general public as a measure to rehabilitate Romanian society during World War II, a measure considered uninfluenced by eugenic movements that encompassed both Europe and Romania in the first half of the twentieth century. Thus, it is believed that the Romanian citizens of Roma ethnicity who were socially and economically integrated did not suffer anything. Are these perceptions real? From our point of view this is not the case. In the following chapters we have focused our analytical efforts to prove a series of hypotheses that entitle us to say that the deportation of Roma, even if it was not wanted from the beginning to be eugenic, has certainly become dysgenic by the way the local authorities understood to apply the orders received from the central level. This was also caused by the ambiguity of the government leadership which did not explain to the local authorities responsible for the census and deportation of Roma what are the economic activities that could allow a Roma citizen to live "honestly" and not be a "burden" for public order. Due to the lack of clarity in this regard, those responsible for the census and deportation of Roma have been invested with the power to decide whether or not a person is a "parasite" for society. Inevitably, the necessary environment for the abuse of police officers was created due to the volatility of the "problematic gypsies" category.

The research focused on the study of documents from the files of the National Archives of Romania, the Bucharest Municipality Service of the National Archives, the Dâmbovița County Service of the National Archives, the Argeș County Service of the National Archives, the Teleorman County Archives Service, the Archives of the "Elie Wiesel" National Institute for the Study of the Holocaust in Romania (hereinafter, INSHREW), the Archives of the Romanian Intelligence Service, the Military Archives of Pitesti.

The collections of the archives we have researched contain several funds of interest for this research. Thereby, within the Central National Historical Archives I studied six of them. The Fund of the General Inspectorate of the Gendarmerie is certainly the richest documentary source



**MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "VALAHIA" DIN TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI
UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE UMANISTE
DOMENIUL ISTORIE**

containing the correspondence between the Ministry of Internal Affairs, to which Ion Antonescu gave verbal orders and the General Inspectorate of the Gendarmerie the latter dealing with the centralization of Roma census data which was preceded by deportations to Transnistria but also by the process of transporting Roma to concentration camps in Transnistria. Another edifying fund for our research is the General Directorate of Police which was responsible for the census of nomadic and sedentary Roma in urban areas. Here we could find tables with the Roma who were deported from the residences of the counties we investigated. The contribution of novelty was strengthened by the access to the documents of the Regional Police Inspectorates where we identified edifying reports regarding the activity of the General Roma Union, Ploiești branch. With the help of the files from the fund of the Ministry of Labor, Health and Social Protection we were able to clarify the situation of the steps taken by the first Roma association in Romania in obtaining their status of legal entity. The fund of the Ministry of Finance - the National Center for Romanianization helped us to prove that the financial situation of the Roma during the Second World War was similar to that of a good part of the Romanian population at that time.

The archive research of the Directorate of National Archives of the Municipality of Bucharest offered us the possibility to combine the original texts with the previously mentioned edited sources published under the coordination of Andreea Varga. In addition, in the capital's Police Headquarters there is a file that centralizes the petitions sent by the Roma from Transnistria who wanted to return home and the reasons they invoked the most common being that a member of their family is or was sent on the battlefield of the war. Another case includes the complaints of the Roma soldiers from Bucharest that their families were deported although they risked their lives on the front.

Regarding the research in the county archives the largest documentary treasure regarding the situation of the Roma in the first half of the twentieth century was identified within the County Service of National Archives Buzau, followed by the County Service of National Archives Argeș at which one can read over 35 files full of information related to the researched topic.

The Military Archives of Pitesti through the documentary source "General Staff - Section 1 Mobilization Organization" helped us understand how the army related to the decisions taken by the Head of State and also to decipher the life story of many Roma soldiers.



MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "VALAHIA" DIN TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI
UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE UMANISTE
DOMENIUL ISTORIE

The specificity of this doctoral project consists in the fact that it is the first research that performs a comparative analysis of the deportation of Roma from several counties in Romania to Transnistria focusing mainly on how local authorities have chosen to implement orders received from central level.

Regarding the organization of the paper, it is divided into the following sections: Chapter I: *Reflecting the issue of Roma in Romania in intellectual, political and ideological debates in the first half of the twentieth century*; Chapter II: *Genealogy of the decision to deport Roma to Transnistria*; Chapter III: *Deportation of Roma soldiers' families to Transnistria*; Chapter IV: *The situation of the Roma in Romania between 1942-1944*. Chapter V: *Conclusions*.

In the first chapter we analyzed the organization of the Roma in the interwar period considering that for the first time in the history of Romania, the Roma formed various associations and organizations and expressed their own goals that they tried to fulfill by negotiating with some political parties. In the second part of this chapter we tried to understand the role of the concepts of health and racial purification in the formation of minority policies applied in interwar period in Romania, what impact the *Eugenic and Biopolitical Bulletin* had in Romanian society and also if we can link eugenic discourses to adoption of anti-Roma measures promoted by the Antonescu government. The research question around which the first chapter centered was whether the eugenic movement of the interwar period influenced in any way the decisions taken by Ion Antonescu to deport the Roma to Transnistria?

In Chapter II, we wanted to examine several issues related to the deportation of Roma to Transnistria. First of all, we set out to analyze the reasons invoked by the Romanian authorities during the Second World War for the deportation of nomadic and sedentary Roma to Transnistria, how these reviews were made, which were the basis for the preparation, who decided that a Romanian citizen of another ethnicity is a rightful citizen or is an undesirable citizen who deserves to be deported especially since Ion Antonescu in his statements at the War Crimes Trial, stated that the measures adopted against the Roma were imposed by the need to establish public order, the attempt to set strict state control over social life. Another objective of this chapter was to analyze in depth the organization of the deportation of Roma from the counties of Muntenia.



MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "VALAHIA" DIN TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI
UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE UMANISTE
DOMENIUL ISTORIE

In the third chapter we aim to prove that the hypothesis that they were deported only Roma whose way of life was not *normal* is wrong because many families of sedentary Roma, which mirrored the lifestyle of Romanians, were deported. In addition, the deported families of the Roma soldiers were not simple exceptions, their number rising to hundreds of cases in the whole area investigated by us.

In Chapter IV we set out to show that the Roma in Romania who were not deported to Transnistria also suffered from the policy adopted by the Ion Antonescu government due to the fear of deportation generated by the new census which took place at the end of September.

Chapter V. Conclusions

By referring to the points of view in historiography, we consider that the deportation of Roma to Transnistria was not a simple social movement of eliminating *dangerous* elements from the state. We can say that it was more of a political and ethnic movement, otherwise it would mean to give credit to the authorities during the Second World War who argued that they had a reason for the deportation of all nomadic Roma, a hypothesis according to which "they were believed to live only from thefts" and that they represent a physical threat to the Romanian population. The fact that nomad Roma wearing the Romanian military uniform were also deported or the fact that more than half of the nomad Roma deported to Transnistria between June and August 1942 were children, more precisely out of 11,411 deportees, 6714 were children, only strengthen the argument that the policy against the Roma during Marshal Antonescu's time was ethnic and not social. To be even clearer on this point, the mere fact that more than half of those deported were children and that they were displaced from their places of origin in inhumane conditions shows that the measures taken were criminal acts which sentenced at death thousands of human lives based on arguments that we consider racial.

Regarding the approach of the local authorities in Muntenia to the category of "problematic gypsies" we can say that it was very fluid. Certainly there were different approaches between all the entities involved regarding the application of the orders received from the Ministry of Internal Affairs. The very vague criteria that the central government invoked for the census of the Roma which were to be deported to Transnistria left room for interpretation and abuse from police officers and other representatives of the law.



**MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA “VALAHIA” DIN TÂRGOVIȘTE
IOSUD – ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI
UMANISTE
DOMENIUL FUNDAMENTAL ȘTIINȚE UMANISTE
DOMENIUL *ISTORIE***
